Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 476 | 05/07/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



Macri busca pactar el ajuste del FMI con el peronismo

QUE PAGUEN LOS EMPRESARIOS

Aumento de salarios | Prohibición de despidos y suspensiones
No al pago de la deuda | Por un Paro General de 36hs.
Por una Jornada Nacional de lucha

Política Nacional

Télam

Macri y Lombardi despiden bajo la orden del FMI

El pasado martes 26 de junio 354 compañeros de la agencia de noticias Télam fueron dejados en la calle en un plan de achicamiento del Estado anunciado por distintos voceros y que tomó una de sus caras más brutales con el despido discrecional del 40 por ciento de la planta y el desguace de la agencia noticiosa de bandera.

Los telegramas comenzaron a llegar desde la mañana y en una comunicación periodística con Jorge Lanata en Radio Mitre cerca del mediodía, el titular del Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos, Hernán Lombardi, dio la cifra oficial de 354 despidos (que se sumaron a otros tres de semanas anteriores, llegando a la cifra de 357).

En ese momento y desde ese día hasta hoy, en la Agencia no hubo personal jerárquico, ni listas de despidos, sino una suerte de vaciamiento ausente del lugar por parte de la dirección.

A las 10.50 de ese martes 26, más de 400 trabajadores recibieron a su vez un cínico correo electrónico en el que se les informaba que eran parte "de la nueva Agencia Télam".

La carta, firmada por el directorio de la empresa decía: "Confiamos en vos para la construcción de una agencia profesional, pluralista, democrática y federal,con capacidad para producir contenidos informativos confiables que nos permita abastecer a la industria periodística basada en el desarrollo de las nuevas tecnologías", nada de lo cual es cierto ni posible con una agencia desguazada y que quedó herida de muerte en su operatividad periodística con el desmantelamiento entero de secciones, la reducción de otras a su mínima expresión y la desaparición de las corresponsalías de 5 provincias argentinas.

Ese día, en que la Selección Argentina jugaba contra Nigeria, un compañero de la sección Deportes, con 22 años de trabajo en la Agencia, twiteó "mis hijos lloran y me abrazan por los goles de Argentina y yo lloro porque no les puedo decir que hoy me despidieron de Télam".

Como no hubo ningún contacto con las autoridades de la empresa, se establecieron tres categorías de compañeros: los materialmente despedidos (con telegrama correspondiente), aquellos invitados a la "nueva Télam" que estarían conservando el trabajo y un tercer grupo de compañeros que no recibieron ni telegrama ni correo electrónico de "bienvenida" y a los que decidimos nombrar como categoría "limbo".

El martes 29 esta situación quedó saldada cuando la patronal depositó en las cuentas bancarias de los compañeros despedidos la indemnización correspondiente, momento en que los "limbo" pasaron a ser "despedidos".

Otro compañero, de 33 años de trabajo en Télam en la sección Expedición, mujer y siete hijos, escribió en un grupo de mensajes interno: "Hola, soy Orlando, hoy me llegó la liquidación pero no la carta de despido, **no toqué nada porque esa plata no es mía, quiero mi puesto**. Entré en Télam con 17 años y tengo ahora 50, toda mi vida estuve allí y hoy me corren como un perro".

La siguiente es una aproximación para ver cómo quedó la agencia de bandera argentina, que también cumple la tarea de ser el contralor de la pauta publicitaria oficial (que este gobierno le quitó, pasándola a la órbita de la Jefatura de Gabinete) a consecuencia de los despidos:

- Se cerraron 6 corresponsalías: Catamarca, Formosa, Chaco, Misiones, Chubut y la localidad de Viedma, con lo cual borran 5 provincias del mapa comunicacional y periodístico de la Argentina, en otras 10 corresponsalías (Mar del Plata, Bariloche y Jujuy, entre ellas) queda una sola persona a cargo, imposibilitando su operatividad. Esto destruye la estructura y el proyecto de agencia nacional y federal de noticias.

- Desaparecieron secciones enteras, o fueron reducidas a su mínima expresión secciones fundamentales para la operatividad de Télam como agencia periodística y como contralor de la pauta publicitaria oficial. Entre ellas: la sección de Infografía, pasó de 12 a 1 profesional; la sección Sociedad pasó de 21 periodistas a 11 despidiendo a las periodistas especializadas en temas de género; en Archivo Periodístico, producto de los despidos, se pasó de 22 a 2 personas; en Deportes de 31 periodistas quedaron 17; en Administración de Ventas -sector clave de Publicidad- echaron a todo el personal; en Coordinación Periodística (sector clave para organizar la cobertura de las notas) quedó una sola persona.

- La dotación de personal total de Télam al momento de los despidos es de 878 personas, agencias internacionales como EFE de España tiene una dotación de 1.500 personas, la BBC del Reino Unido 21.000.

- El directorio dice que la dotación de personal creció exponencialmente en los últimos años pero la realidad es que en 2000 Télam contaba con 700 trabajadores sólo para tareas de redacción, fotografía, administración y publicidad. En 2001, luego de un proceso de Retiros Voluntarios, el personal cayó a 450 trabajadores. En 2016 el personal es de 916, pero esto se relaciona con la aparición de nuevas secciones y plataformas informativas producto de la digitalización y el cambio tecnológico, los nuevos empleados de la década pasada engrosaron la redacción gráfica de noticias para obtener un servicio informativo más sólido pero también se sumaron a la agencia debido a la creación de áreas nuevas como Audiovisual (produce contenidos televisivos, transmisiones vía streaming y contenidos especiales), un Portal Digital de Noticias, un servicio especial de Radio; el trabajo de Digitalización del Archivo periodístico y fotográfico.

El despido de 357 compañeros de Télam (el 40% del personal), tiene cuatro cuestiones fundamentales a considerar:

1- Se trata del primer despido masivo de trabajadores del Estado en relación de dependencia de un organismo público luego de que el gobierno de Macri haya sellado el acuerdo con el FMI y de haber recibido la primera cuota de 15.000 millones de dólares. En este sentido es un caso testigo sobre el desguace del Estado y la puesta en marcha de planes de despidos masivos en la Administración Pública.

2- Se lesiona un patrimonio cultural, comunicacional e informativo, que hace a la soberanía del país como es la Agencia Nacional de Noticias (la principal de Latinoamérica), en una continuación del desguace del Estado iniciado en la década del 90. De prosperar los despidos, la Agencia de Noticias Télam tal como la entendemos al día de hoy es inviable.

3- El drama personal, familiar y social de 357 familias que pasan a engrosar el descomunal ejército de desocupados que ya existía y aumenta a la velocidad de la luz el gobierno de Macri, con las consecuencias por todos conocidos de esta situación (desde la asunción de Macri en el gremio de Prensa despidieron a 3.500 trabajadores).

4- Representa un ataque furioso a la libertad de prensa y expresión, no sólo porque se despide a periodistas por sus elecciones "ideológicas" (como dijo el presidente de Télam, Rodolfo Pousá) sino porque al quedar inactiva Télam toda la agenda periodística nacional queda en manos de los monopolios informativos de La Nación y Clarín ante los cuales, con sus más y sus menos, Télam oponía una suerte de contrapeso.

En términos de la respuesta de los trabajadores, se decidió de inmediato un paro indeterminado en Télam y la ocupación pacífica de los dos edificios de la Agencia, que se mantiene hasta la actualidad con altísimo acatamiento y decisión de lucha tanto de los compañeros despedidos como de los compañeros "invitados a la nueva Télam". La respuesta ha sido homogénea y contundente porque aun aquellos que no fueron despedidos entienden que de prosperar el plan de despidos estaríamos ante el fin de la Agencia de Noticias pública.

Hubo marchas y movilizaciones y una actividad fuerte en redes sociales así como una inmensa ola de solidaridad y cercanía de todo el pueblo argentino, entendiendo la brutalidad de la operación patronal, el destino al que se somete a 357 familias trabajadoras y la importancia de Télam como agencia de noticias de bandera y como bien público de todos.

En este sentido, sólo la capacidad que tengamos los compañeros de Télam de transformar esta lucha en una lucha de alcance nacional nos dará la posibilidad efectiva de un triunfo, con la reincorporación de todos los compañeros.

Ante un gobierno de las brutales características del actual -impermeable a las presiones y tensiones que se suscitan en el campo popular- las posibilidades son sólo dos: triunfo o derrota.

La posibilidad de transformar a Télam en una lucha de alcance nacional depende en principio de la fortaleza, decisión e inteligencia política de los propios compañeros de Télam, pero no es una ilusión vana sino que se sustenta en una serie de razones objetivas: es el primer despido masivo de estatales luego del acuerdo con el FMI y preanuncia un plan; más que 357 compañeros, se trata de defender un bien público, patrimonio cultural y comunicacional de todo el pueblo; la situación de incendio y "virtual implosión" de la administración Macri genera fuertes solidaridades y disposición a la lucha de miles y miles de argentinos.

Trabajador de Télam

¡Todos adentro!

El conflicto de Télam es una de las luchas de trabajadores más importantes del momento. El zarpazo macrista sobre la agencia tiene dos rasgos bien claros. En un sentido, es una continuación del ajuste de Macri sobre el Estado, que ha dejado el tendal de enfermeras, administrativos, trabajadoras de la línea 144 y un largo y terrible etcétera, en la calle. Por otro lado, se trata de una política sistemática de vaciamiento de uno de los pocos contrapesos al monopolio informativo de Clarín y La Nación. No está de más señalar que el ataque a Télam viene con apenas unos días de diferencia de la aprobación de la fusión de Cablevisión y Telecom, logrando así el Grupo Clarín dar un paso importante en su constitución en Monopolio en el sentido más literal del término.

Es claro que, con todas las características específicas de esta lucha, de todas formas no puede más que fortalecerse si pelea de forma unitaria contra los despidos junto al resto de los estatales en lucha, como los compañeros del Hospital Posadas y del INTI, que llevan ya varios meses de pelea. El ataque es general y los trabajadores tienen un mismo enemigo, el gobierno de Cambiemos.

Finalmente, consideramos necesario dejar expresada aquí nuestra posición de que no se puede confiar en los tiempos del Congreso ni en la presentación de leyes, que pueden dormir años y años en los despachos de los parlamentarios mientras los compañeros despedidos viven una acuciante situación ya mismo. No se puede confiar ni un segundo en esa cueva de bandidos. La lucha en las calles es la única vía realista de torcer la voluntad del gobierno nacional y revertir los 357 despidos.

Por todo esto, llamamos a movilizar el jueves 5 de julio a las 13 hs., desde al Obelisco al CCK.

En Télam todos adentro!
Defensa de los puestos de trabajo y el Estatuto del Periodista
Basta de despidos!
Unidad de Télam, Posadas, Inti, Mineros de Río Turbio y todos los estatales para luchar contra el plan de ajuste de Macri-FMI
Basta de autoritarismo y persecución
Defensa de la libertad de información y opinión
Fuera Lombardi y sus secuaces privatizadores

Corriente Sindical 18 de Diciembre

EDITORIAL

Martín Primo

El gobierno de Macri viene atravesando una crisis global (política, económica y social) que lo muestra desorientado en relación a cómo conjurar los demonios de la economía que no para de deteriorarse. Es que en los últimos meses, tanto el precio del dólar, como el aumento de tarifas, la inflación, los índices de pobreza y de desempleo redoblaron su ritmo de deterioro y amenazan con descontrolarse. El índice de desempleo en el primer trimestre subió dos puntos porcentuales, la producción industrial en general y la automotriz en particular cayeron en el último mes, el dólar trepó un 50% de mayo a esta parte, la inflación de junio rondará el 4% y se espera un inflación anual por encima del 30%, y las últimas mediciones revelaron que un tercio de los chicos de la Argentina deben recurrir a comedores populares para poder alimentarse.

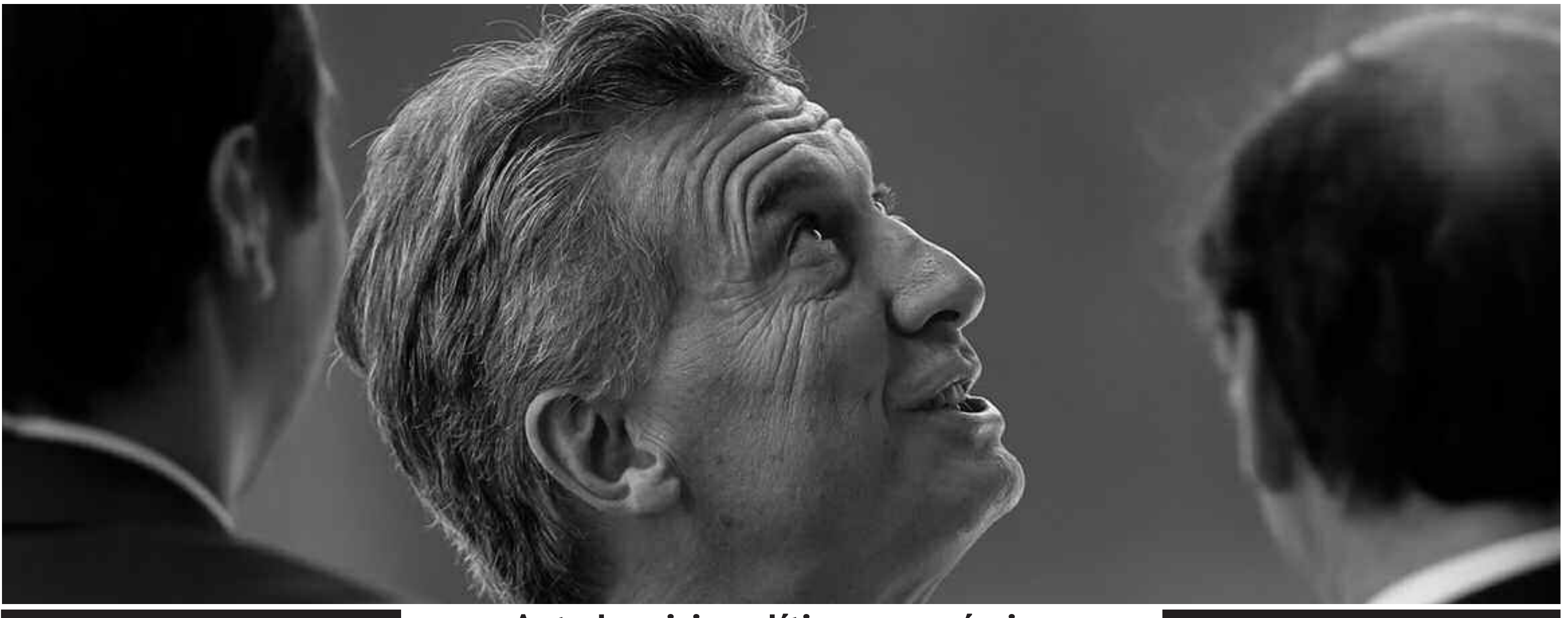
Un ciclo interminable de endeudamiento y ajuste

Para que se entienda el fondo del problema. Desde hace varias semanas se ha puesto en evidencia que la economía argentina ha entrado, una vez más, en una de las tantas crisis cíclicas que caracterizan el esquema productivo nacional marcado por una bajísima productividad del trabajo producto de una nula inversión por parte de los empresarios, quienes se limitan a explotar el país y fugar las ganancias. Este es el motivo que explica la anemia sistémica de dólares que sufre continuamente el país. Lo cierto es que el problema de fondo es que el capitalismo argentino consume (y fuga hacia el exterior) muchísimos más dólares que los que produce. Este circuito es sostenido mediante el endeudamiento externo perpetuo y cuando el chorro de deuda se agota aparecen una y otra vez las mismas recetas que pretenden cargar el fardo sobre las espaldas de los trabajadores mediante la devaluación, la inflación, los despidos y el ajuste más salvaje.

En definitiva, esta crisis endémica es la demostración del fracaso histórico de la burguesía y las clases poseedoras locales para constituir un proyecto nacional de país.

Así las cosas, los últimos días la inestabilidad económica se manifestó mediante la interminable "batalla" del Banco Central contra la subida del dólar. Una batalla en la cual cada día Luis Caputo presenta un nuevo esquema de ingeniería financiera con el objetivo de "contener definitivamente al dólar", contención ésta que dura apenas unos pocos días para luego descubrir que la realidad no se ha modificado sustancialmente y las presiones devaluacionistas y la fuga de dólares continúan.

El problema es que la "inventiva financiera" cada vez es menos original, y en definitiva, siempre terminan apelando a la misma receta: enfriar cada vez más la economía aumentando las tasas de interés (las cuales llegaron al nivel asfixiante del 72% anual) para ofrecerles cada vez más jugosos negocios a los especuladores financieros con el único fin de que posterguen para un poco más adelante la compra de



Ante la crisis política y económica

MACRI FUGA HACIA ADELANTE

dólares, y de este modo quitar momentáneamente un poco de presión sobre la divisa verde.

Recordemos que el gobierno de Cambiemos desde que asumió encaró una política 100% neoliberal que apuntaba exclusivamente a garantizar los negocios del sector empresario y sus socios extranjeros. De allí que las primeras medidas que tomó fue la liberación del dólar, lo que permitió que se ponga en marcha con mayor libertad la fuga de capitales; la anulación de las retenciones a la minería y a todos los cereales (menos a la soja, sobre la cual mantuvo una promesa de una rebaja mensual del 0.5% de la alícuota), y también les permitió diferir la liquidación de los dólares producto de las exportaciones hasta en diez años, lo que supuso una nueva merma en el ingreso de divisas. A esto se le sumaron los tarifazos en los servicios públicos y la dolarización del precio de los combustibles y de la energía, lo que se tradujo en inmensas ganancias para los empresarios mediante un traslado mecánico de los precios internacionales a las tarifas. Y finalmente le garantizó al sector financiero un enriquecimiento extraordinario por medio de tasas de interés exorbitantes, y luego una fuga de más de 14.000 millones de dólares en tres meses.

¿Cómo se financió este festival de enriquecimiento empresario en un país que no produce dólares suficientes? Sencillo: por medio del mayor festival de deuda que haya conocido la historia de la humanidad.

Insisto en que tengamos bien presente este marco, porque luego de desfinanciar al Estado para favorecer al sector empresarial y la fuga de dólares, el gobierno y el FMI levantan la bandera de ajustar porque no hay plata.

Ahora el gobierno nacional navega jalonado por dos objetivos divergentes: cómo hacer para aplicar el ajuste acordado con el FMI y al mismo tiempo no enterrar definitivamente sus aspiraciones reeleccionistas en medio de una creciente crisis social. Estas tensiones entre la economía y la política son las que explican los intentos de Cambiemos de llegar a un acuerdo con el PJ alrededor del Presupuesto del 2019. Un presupuesto que supone (según las exigencias del Fondo) un recorte del 50% en el déficit fiscal, lo que no es otra cosa que un ajuste monumental sobre el Estado nacional y las provincias. Así las cosas, el PJ en boca de Pichetto y los gobernadores, le anunció que eventualmente estarían dispuestos a acompañar la política de ajuste del gobierno sólo a condición de que sea Macri en primer término, y Vidal y Larreta en segundo lugar, quienes asuman el costo político principal del mismo. En este punto el gobierno parece el perro que se muerde la cola, da vueltas y vueltas sin saber cómo resolver el intríngulis.

Así las cosas, es que se abrió una interna dentro de Cambiemos entre la llamada "ala política" y el "ala económica". El ala económica está representada por Dujovne y Caputo, ellos son los principales articuladores del acuerdo con el FMI y son quienes impulsan el ajuste fiscal más severo (despidos en el sector público, salarios a la baja, recorte en obra pública), y el enfriamiento de la economía a costa de mayor recesión. Por parte del ala política tenemos principalmente a quienes gobiernan territorios: María Eugenia Vidal y Rodríguez Larreta. La preocupación de éstos está centrada en mantener vivas las aspiraciones reeleccionistas de Macri y de ellos mismos. Pero el problema está en que como nadie discute la necesidad del ajuste, la cuestión se traslada a cómo efectivizar el mismo.

El único plan del gobierno: garantizar los derechos propietarios

En las últimas horas se barajaron diferentes alternativas para distribuir en alguna medida entre distintos sectores el peso del ajuste, y que éste no caiga exclusivamente sobre los hombros de los trabajadores.

Algunas propuestas fueron suspender la baja de retenciones a la soja, en la medida de que este sector se vio fuertemente favorecido por la devaluación del peso que les garantiza un salto exponencial de la renta extraordinaria. Otra de las propuestas en el aire era renegociar con las petroleras la dolarización de los combustibles que había acordado Aranguren, acuerdo que devaluación mediante conducirá en las próximas semanas a un aumento del 50% en las naftas (ya aumentaron un 9% esta semana), del gas y en menor medida de la electricidad. Junto con esto, se habló de suspender el incremento de tarifas en los servicios públicos, el postergar la anulación del impuesto a los ingresos brutos y hasta se habló de imponer algún impuesto al turismo internacional y al gasto con tarjetas de crédito en el exterior. Todas estas medidas fueron inmediatamente desautorizadas por Dujovne o directamente por Macri.

El gobierno le prometió a los empresarios y al capital internacional que con Cambiemos están garantizadas las condiciones para que ellos desarrollen sus negocios, y que ese es su principal capital político. Está claro que el Presidente está dispuesto a escuchar a todos sus delfines, pero en definitiva parece tener bien en claro que el suyo es un gobierno de ricos, manejado por los ricos y para los ricos. En este sentido es que más allá de todas las divergencias que hay en su espacio político, hay algunas definiciones que no está dispuesto a cuestionar: la defensa cerrada de los derechos propietarios.

El gobierno sabe que por el momento no hay mayor garante de los negociados de las patronales y del imperialismo que él, y que en definitiva la burguesía no tiene mejores opciones que sostenerlo.

Hacia un choque social de proporciones

El gobierno está decidido en avanzar en su plan de ajuste, lo que se traduce en un avance directo contra los trabajadores. Una prueba de esto es el brutal ataque a los trabajadores de Télam, quienes están peleando contra 357 despidos, lo que representa alrededor del 40% de la planta de la agencia de noticias estatal, o la avanzada de retiros voluntarios en la administración pública, el cierre de ingresos al Estado o la baja de todos los trabajadores que estaban contratados por medio de convenios con las universidades. A esto se le debe sumar el brutal saqueo que se está perpetrando contra el salario por medio de la devaluación y la inflación. En el caso de los trabajadores privados, se han visto obligados a reabrir formalmente la discusión paritaria porque los acuerdos cerrados en el 15% para todo el año, ya fueron superados por la inflación de estos meses. El nuevo objetivo del Ministerio de Trabajo es cerrar paritarias al 25% a sabiendas que la inflación va estar más bien cerca del 35%. Pero peor aún están los trabajadores estatales y docentes. La burocracia de UPCN había cerrado una paritaria vergonzosa al 12% y aún no hay ninguna iniciativa en pos de modificar este saqueo. En el caso de los docentes que vienen de desarrollar un importante paro nacional este martes en repudio a la represión en Chubut y Corrientes y por el reclamo de la paritaria nacional, el horizonte no está nada claro. En gran medida esto es así como producto de la política de la CTERA que juega a que lucha pero que no ha desarrollado ningún plan de lucha coherente en defensa del salario, lo mismo se ve en el caso del SUTEBA de Baradel y el FUDB, que pese a que la paritaria en julio aún no ha sido firmada y que Vidal ni se digna a convocarlos, éstos mantienen un plan cansino de paros aislados sin continuidad y a la espera de que Vidal los llame.

En definitiva, el principal punto de apoyo que aún tiene Macri es la burocracia sindical enrolada en alguna de las variantes del PJ que sigue apostando a la gobernabilidad y a jugar sus cartas recién en 2019. La burocracia y el PJ tienen aire porque la dinámica del ajuste está mediatizada. Pese a que la inflación no cesa, lo cierto es que el traslado de la devaluación a los precios va pasando poco a poco; y que aún no se ha efectivizado una ola generalizada de despidos. Así las cosas, pese al brutal ajuste, todavía no hay desborde por abajo, la procesión por el momento va por dentro y las tensiones se siguen acumulando.

Los revolucionarios debemos tener presente que las contradicciones en la economía se desenvuelven en el plano político. Lenin decía que la política es economía concentrada, esto significa que en última instancia las claves de los problemas económicos se resuelven en el terreno de la lucha de clases. La posibilidad de que Macri se salga con la suya está estrechamente vinculada a la resistencia que le impongan los trabajadores en las calles. El gobierno está decidido a avanzar con su plan de ajuste brutal y esto no se puede imponer si no es por medio de fuentes choques sociales, como ya se anticipó el 14 y 18 de diciembre de 2019. Esa fue una primera muestra en donde los trabajadores con la izquierda en primera fila, le mostraron los dientes al gobierno y se puso en claro que no nos van a pasar por arriba tan fácilmente. También vimos esa reserva de fuerza el 14J cuando cientos de miles de mujeres, de jóvenes y trabajadores coparon el Congreso y le arrancaron a los diputados la media sanción a la legalización del derecho al aborto, al mismo tiempo que le abrieron una profunda división al interior del bloque de Cambiemos que se está manifestando en estos días en la discusión en el Senado, en donde Michetti parece estar quedando aislada dentro de su propio espacio. De todas formas, la clave para asestarle un nuevo golpe al gobierno y conseguir este reclamo histórico del movimiento de mujeres pasa por no depositar ninguna confianza en el cabildeo parlamentario y volver a apostar todas nuestras fichas a la movilización masiva en las calles hasta que sea ley.

No se puede esperar al 2019. Jornada nacional de lucha y paro general de 36 horas

El gobierno apuesta todas sus cartas a derrotar a los trabajadores y aplicar el acuerdo del FMI y sobre esa victoria reaccionaria apuntalar su proyecto reeleccionista. La izquierda no puede postrarse a esperar pasivamente a las elecciones de octubre de 2019, eso es de un cretinismo parlamentario y electoralista que condena a la inacción a la vanguardia de los trabajadores, y le allana el camino al ajuste.

Si "la patria está en peligro" como dice el kirchnerismo, no se puede esperar al 2019, el pueblo tiene derecho a decidir ahora cómo afrontar la crisis económica y quiénes deben pagar los costos del desaguisado que las patronales han desarrollado durante décadas. Los trabajadores debemos levantar nuestro propio Plan B frente a la crisis nacional. Que sean los empresarios los que paguen el costo del ajuste, no al acuerdo con el FMI, no al pago de la deuda externa. Desde la izquierda y los luchadores debemos poner en pie una Jornada nacional de lucha y arrancarle a la burocracia un paro nacional de 36 horas para derrotar al gobierno.

La crisis económica y política de Macri

Cuando los globos se desinflan



Marcelo Buitrago

La crisis económica no le da tregua al gobierno. Los analistas económicos pronostican hoy un piso de inflación del 30% para 2018, cuando hace dos meses decían que iba a ser del 22%, confiesan ignorar dónde y cómo parará la escalada del dólar, si el gobierno podrá cumplir con las metas comprometidas con el FMI, cuándo la Bolsa detendrá su sube y baja, cómo harán los deudores para pagar los créditos UVA, mientras el índice del riesgo país continúa en ascenso y el pronóstico de recesión es más una realidad que una certeza futura.

El gobierno sólo pudo exhibir por unos días el ascenso de la calificación de "país de frontera" a "mercado emergente" por la enigmática "institución" MSCI, que mirando un poco más de cerca, resulta ser Morgan Stanley Capital International, propiedad del Banco Morgan Stanley, que elabora los índices para asesorar a los fondos de inversión: hola buitres!

Quién recuerda hoy la predicción de *Infobae* del 20 de junio que "**sólo por el cambio de categoría la Argentina debería recibir unos USD 5.500 millones a su mercado accionario**, que irían especialmente a aquellas compañías que no sólo cotizan en la Argentina sino también en Nueva York".

La Nación del mismo día tituló, con pretensiones pedagógicas "Argentina, mercado emergente: Por qué la definición del MSCI es clave para la economía argentina" arriesgando hasta USS 10.000 millones de dólares de ingresos.

Hacían falta buenas noticias, pero el optimismo era a todas luces delirante, porque la nueva categoría básicamente les dice a los potenciales inversores que por ahora no tendrían problemas en retirar sus fondos inmediatamente, sin ningún tipo de control o restricción. Al mismo tiempo, el ascenso del riesgo país, (elaborado por… JP Morgan) esto es la sobretasa que debería pagar una inversión en ciertos países, sobre bonos del Tesoro de los EEUU, por mayor riesgo, de 406 puntos el 11/04/18 a 590 puntos, casi el doble de Brasil y el triple de México, sólo superado por Venezuela, Ucrania y Ecuador, indica la necesidad de una mayor ganancia para invertir en el país.

Pues bien, desde el 21 de junio el Índice Merval, que ya venía en baja desde enero, cuando llegó a su pico de 35.141, continuó bajando de 30.831 a 27.065 el 3 de julio, cayendo un 9% en un solo día, su peor caída desde 2008.

Las subas y bajas de la Bolsa, que desde abril muestran cuatro bruscas caídas y tres fuertes recuperaciones, pero quedando siempre un escalón más abajo, grafican la volatilidad e incertidumbre que dominan a los capitalistas que buscan disimular sus intereses bajo la denominación de los incorpóreos "mercados".

Así, el REM de fines de junio (Relevamiento de Expectativas de Mercado) que confecciona el Banco Central consultando a asesores económicos de carne y hueso, recortó el crecimiento esperado para 2018 del 1,3% al 0,5%, mientras que la inflación esperada aumentó del 27,1% al 30% elevando la cotización del dólar para fin de año de $27,4 a $30,3. Estos "pequeños" ajustes se hicieron en un plazo de 30 días, sobre el REM elaborado a fines de mayo,

Y el REM de fines de abril, hace poco más de dos meses José Mercado esperaba un crecimiento para el 2018 de 2,5%, una inflación de 22% y un dólar a fin de años a $ 27,40 alcanzando los $ 29 en junio de 2019.

Recordemos que el mejor equipo de los últimos 50 años, en el Presupuesto 2018 proyectaba un 3,5% de crecimiento, una inflación del 15,7%, un déficit de la balanza comercial de 5.600 millones de dólares (ya estamos en los 5.000) y que "el tipo de cambio ahora se determina libremente en el mercado, con intervenciones ocasionales por parte de la autoridad monetaria, para suavizar cualquier comportamiento disruptivo. El nuevo régimen de flotación, inédito en la historia argentina reciente, fue instaurado a la vez que se iban eliminando las restricciones a la compra de divisas por parte del sector privado. El régimen de tipo de cambio flotante permite suavizar shocks externos, asegurando la continuidad de la actividad económica". Estas intervenciones "ocasionales" se llevaron en dos meses (19/4 al 19/6) más de 14.000 millones de dólares de las reservas del BCRA sin evitar que la cotización se disparara de $20,40 a $28,20.

Cuesta creerlo pero la Tabla 1.3 del Presupuesto 2018 establecía estos precios para el dólar: para el 2018, $19,3; 2019 a $20,4; en 2020 a $21,2; y en 2021 a $21, 9.

La llegada de Caputo al Banco Central el 14 de junio, pareció en principio domar al dólar, pero la instabilidad continuó, amenazando romper la barrera de los $30 hasta que la astronómica tasa de interés de las Lebacs y la oferta de cambiarlas por títulos en dólares parecieron aplacar las fieras. Claro que al costo de entregar 2.000 millones de dólares más de las reservas en 7 días hábiles; a este ritmo, no hay stand-by que aguante.

El principio de todo

Cuando empezó la disparada del dólar, no había periodista o analista económico en los medios que no atribuyera todas las desgracias del gobierno al fatídico 28 de diciembre, cuando el entonces Presidente del Banco Central Sturzenegger, en conferencia de prensa con Dujovne, Peña y Caputo, anunció que cambiaba (presionado por el gobierno) las metas de inflación previstas para 2018 del 8-12% al 15%. Esto habría afectado la "independencia" del BCRA, perdiendo la interna con el resto del gobierno que se quejaba del dólar atrasado y le habría quitado credibilidad: los "mercados" ahora "no confiaban" en el Banco Central y entonces exigían dólares: la economía y la política reducida a la psicología, sobre una base bastante endeble: el poder de una conferencia de prensa que elevó unos puntos la expectativa de inflación.

Hoy, después que Sturzenegger firmara con Dujovne el memorándum al FMI comprometiéndose a bajar el déficit fiscal y aumentar la independencia del Banco Central, siendo echado como un perro un par de días después, sin que nadie pusiera ningún reparo, el argumento suena ridículo.

En realidad, hay que retroceder unos días, a las jornadas del 14 y 18 de diciembre, cuando la movilización popular y el violento enfrentamiento con la policía, mando al freezer la reforma laboral y detuvo el paseo triunfal de Macri a su reelección, y su ajuste, poniendo en crisis todo su proyecto.

Un par de meses después, a pesar del aporte a la gobernabilidad de la burocracia sindical, la crisis interna desatada en Cambiemos con las tarifas, las idas y vueltas de cobrarlas en cuotas, de sacar impuestos, la Ley de Emergencia Tarifaria aprobada por la oposición, fue el golpe de gracia a la confianza burguesa hacia la posibilidad real de Macri de profundizar su ataque global a los trabajadores. Y que los inversores internacionales llegaran a la conclusión que las intensas ganancias en dólares ya era tiempo de concretarlas, volviendo al verde.

Es cierto que el aumento de las tasas de la Reserva Federal fue uno de los factores que impulsaron este primer movimiento con la salida de los capitales golondrinas, pero este es un tema que la propia Reserva Federal viene discutiendo hace años: que como pensaba el gobierno nunca pasaría, o que no los iba a afectar sólo puede atribuirse a su imbecilidad: en el Presupuesto de 2018 escribieron que el "gradualismo en la suba de la tasa de interés de la Reserva Federal de EEUU, (tendrá) impacto sobre los mercados acotado". Así como la lluvia de inversiones iba a venir por Macri, la bicicleta financiera no iba a parar nunca, también por la sonrisa de Macri.

Es la economía, estúpido

En marzo, al abrir las sesiones del Congreso, Macri dijo una vez más: "lo peor ya pasó". Ahora, salió a decir que íbamos bien, pero pasó algo, ajeno a su gobierno: "hubo una sequía", y "no podemos controlar lo que pasa en el mundo": pero en ningún país la moneda se devaluó como en Argentina. Y si bien la sequía fue grave, también lo fue la del 2008, cuando el riesgo país llegó a los 1.700 puntos, 3 veces más que ahora, y fue mayor al de Venezuela. Y el ministro de Economía no era el "soviético" Kicillof, sino un tal Martín Lousteau.

Por otro lado, cuesta creer que dos meses después de la primera estampida, todavía los especuladores se estén yendo, ahora un 40% más caro que cuando empezaron.

La estampida del dólar es el reflejo, espectacular, pero reflejo al fin, de los problemas estructurales de la economía argentina, y su inserción en la economía capitalista internacional, que atraviesa a todos los gobiernos que hemos tenido, no sólo el de Macri.

El "íbamos bien" de Macri se refiere al crecimiento de la economía nacional reflejado en el EMI (Estimador Mensual Industrial) que elabora el INDEC, que venía creciendo desde mayo de 2017, hasta mayo de 2018, donde descendió. Macri se olvida que desde febrero de 2016 a abril de 2017 ese índice dio negativo, es decir que la actividad industrial decayó. Pero pasemos por alto ese detalle. ¿Desde hace un año veníamos bien? La verdad es que no. EL PBI per cápita, la riqueza producida en el país dividida su número de habitantes está prácticamente estancada hace una década. Esto refleja una vez más el mal endémico de la burguesía argentina: no invierte, para producir más y a menor precio. Pero ahora coincide con lo que se puede observar en la economía mundial: una débil recuperación post crisis 2008, producto de los escasos niveles de inversión. De ahí que la lluvia de inversiones pronosticada por Macri no tenía ni pies ni cabeza.

Necesitamos dólares, claman los expertos, porque estamos gastando más que lo que producimos, e importando más que lo que exportamos, así que no queda otra que un garrotazo al salario, los subsidios, las jubilaciones y los servicios públicos. Además, como la balanza comercial es deficitaria, este valor del dólar vendría bien a la producción.

La realidad es que en el periodo 2003-2015 el saldo de la balanza comercial (exportaciones menos importaciones de bienes) fue positivo en 156.000 millones de dólares. Mientras que la de servicios (fletes, seguros, turismo) fue negativa en 24.000 millones de dólares. ¿Dónde fueron a parar los 132.000 millones de saldo? Porque las reservas sólo aumentaron 10.000 millones: pues a pagar intereses por 45.000 millones y a la salida de utilidades y rentas de inversiones de las multinacionales por 83.000 millones. Este esquema ha sido una constante de la Argentina del siglo XX, con las particularidades de cada ciclo histórico: transfiere al exterior todo su superávit comercial, sin volcarlo a la acumulación. Cuando cualquier circunstancia internacional

provoca la disminución del saldo de la balanza comercial, la perspectiva que el flujo de divisas se torne negativo, provoca el desplazamiento de los capitales líquidos que buscan resguardo en el dólar; durante un tiempo las autoridades ponen las reservas a su disposición, pero llegado a cierto nivel, la devaluación se torna inevitable: la crisis ingresa en la fase de licuación inflacionaria de los costos laborales y de las deudas en pesos.

Los rasgos generales de este esquema los vivimos con Frondizi en 1958, Guido en 1962, Celestino Rodrigo en 1975, Sigaut en 1981, Alfonsín en 1989.

El caso particular del macrismo se ha visto agravado por el ingreso masivo de capitales financieros (en dos años más que duplicó al total del periodo 2003-2015) que se convirtieron a pesos, hicieron ganancias extraordinarias y volvieron al dólar, poniéndole una presión adicional al tipo de cambio. En ese sentido se asemeja al menemismo, que acumuló déficits comerciales a lo largo de casi todos los 90, compensado con la entrada del capital financiero internacional: ya sabemos cuál fue su resultado: el ajuste vía la desocupación masiva y el posterior estallido.

Mientras el horizonte del gobierno hoy está puesto en el día a día de contener al dólar, ayer bajando los encajes de los bancos, hoy subiéndolos, llevando la tasa de interés a niveles imposibles de mantener, ayer discutiendo la vuelta de las retenciones, hoy negándolo y mañana andá a saber. Mientras a la mañana amagan con impuestos a los pasajes al exterior para a la tarde negar todo y a la noche volverlo a estudiar, mientras aseguran no vender más de 150 millones de dólares por día para a la semana vender 350 millones, mientras que desplaza a Aranguren para morigerar el tarifazo dolarizado, para que el nuevo ministro diga que no hay vuelta atrás, inevitablemente empieza el traslado de la devaluación a los precios y la licuación de los salarios, agravado por la recesión que provoca la caída del consumo y la volatilidad financiera.

La crisis es parte inevitable de la economía capitalista, pero su salida está íntimamente ligada a la lucha de clases. Si la clase trabajadora no interviene ahora para defender su salario, su empleo, y sus condiciones de vida, y el gobierno logra estabilizar la economía, empezando por el dólar, le habrá propinado un fuerte golpe y tal vez salga de su laberinto. No es en 2019 donde se juega la suerte de Macri, es en medio de esta crisis, que va a empeorar con el avance de la recesión, donde se lo puede derrotar, con la movilización y la lucha. El camino del 18 de diciembre está abierto.

Política Nacional

El proyecto de ley por el aborto legal llega al Senado

¿Quién decide?

"Cuando el proyecto todavía no comenzó a discutirse en comisiones, los sectores antiabortistas se muestran dispuestos a abandonar el rechazo liso y llano de la iniciativa y apuestan por la posición de introducirle cambios al texto y devolverlo a Diputados en segunda revisión" (Gustavo Ybarra, La Nación, 02/07/2018).



La **conquista inmensa de la media sanción en Diputados** para el Proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo es **producto de la movilización masiva del movimiento de mujeres y la juventud**, que tuvo su punto cúlmine con la vigilia de un millón de personas del 13-14J. La presión de la lucha en las calles fue de tal magnitud que en una coyuntura de crisis económica y política donde la bronca por abajo no para de crecer, se cuestionó el quietismo por ejemplo de la CGT, quienes se vieron obligados a convocar a un paro nacional. Esto demuestra que la pelea por **la legalización del aborto condensa una contradicción social y política que enfrenta un gobierno antipopular a los intereses de la mayoría social que pelea por sus derechos**.

Es evidente que podemos ganar, que estamos en condiciones de mover todo el edificio de relaciones patriarcales y lograr el derecho a decidir. Y junto con ello, asestar un golpe de importancia al macrismo. Estas condiciones a nuestro favor ponen a todos los actores del poder a ordenar su tropa para encarar una **cruzada anti-mujeres**, a la que tenemos que **responder con lucha y organización para ser dos millones el próximo 8 de agosto en las puertas del Congreso para el tratamiento en Senadores para que decidan las mayorías y no un puñado de acomodados.**

Una conquista extraordinaria despertó la contraofensiva reaccionaria

Como el trayecto de un péndulo, la media sanción despertó lo más rancio y misógino de nuestra sociedad. Las declaraciones de **Michetti** generaron asco, repudio y respuestas por doquier (ver por ejemplo el tweet de la escritora canadiense Margaret Atwood). Su desprecio por la realidad de las mujeres y sus reclamos **la llevó a atacar el aborto incluso en casos de violación**. Como parte del mismo operativo, las **acusaciones hipócritas del Papa** que definen al movimiento de mujeres como "**nazis de guantes blancos**", terminaron por envalentonar a los fanáticos del conservadurismo eclesiástico, esos que van a misa todos los domingos, para atacar físicamente a los golpes a mujeres con el pañuelo verde. Al bando se sumó Carrió, con declaraciones que intentan confundir y desprestigiar la pelea por el derecho sobre el propio cuerpo. **Perdieron a la mayoría social y eso les duele.**

El martes 3 de julio arrancaron las "sesiones" de las tres comisiones del Senado. Lo que allí ocurrió fue una clara muestra de qué se traen esos señores y señoras senadores. Hicieron la sesión semicerrada, dejaron entrar a ciertos periodistas pero a las periodistas feministas, no. A las que llevan el pañuelo verde, las ningunearon, las querían obligar a guardar el pañuelo para "demostrar neutralidad". ¡Neutralidad! aúlla un cuerpo presidido por una siniestra Michetti capaz de decir "si una chica queda embarazada… bueno, todos tenemos problemas, que vaya al psicólogo, no sé…"!

Acto seguido presentaron al menos tres proyectos, entre ellos dos del senador con pedigrí Federico Pinedo. Proyectos que no hacen más que embarrar la cancha y revelan lo que son: oscurantistas defensores de poderes que atrasan siglos!

Un puñado de ricos y poderosos versus una mayoría social: la pelea es en las calles

Las jornadas del 14 y el 18 de diciembre contra la reforma previsional dejaron una lección al Parlamento: **legislar contra las mayorías tiene un costo muy grande, un límite que lo marca la movilización en las calles**. Por eso fue determinante la vigilia del 13J para arrancar la media sanción, los diputados y el gobierno tuvieron miedo al desborde y se vieron obligados a legislar a nuestro favor.

Nuestro principal punto de apoyo son las calles, no podemos ceder un milímetro de pavimento. Tenemos que ser implacables en cada jornada en el Congreso, poner en pie acciones acordes al calibre de la guerra que estamos encarando sin regalar la mayoría social que conquistamos. Porque los pro-aborto clandestino también tomaron nota, y están convocando con más fuerza a movilizar.

El lobby parlamentario no nos trajo hasta acá. La madrugada del 14J nos dejó en claro que la diferencia fue la presión política de las pibas peleando hasta el final durante más de 24 horas.

La activista feminista negra Angela Davis, en un artículo sobre la lucha contra la segregación racial en Estados Unidos, dice: "Los regímenes de segregación racial no se desmantelaron gracias al trabajo de líderes y presidentes y legisladores, sino gracias a que la gente de a pie asumió una postura crítica en su percepción y relación con la realidad. Las realidades sociales que parecían inalterables e impenetrables llegaron a entenderse como maleables y transformables, y la gente aprendió a imaginar cómo sería vivir en un mundo que no estuviera tan exclusivamente gobernado por el principio de la supremacía blanca. Esa conciencia colectiva emergió en el contexto de luchas sociales" (La libertad es una batalla constante, Capitán Swing Libros, Madrid 2015).

Las mujeres, las jóvenes, las organizaciones del movimiento y la izquierda, estamos protagonizando un momento como el que describe Davis. Un momento en el que la conciencia sobre nuestra fuerza en las calles puede imponerse sobre los intereses de un puñado de caballeros y damas medievales guardianes de lo más retrógrado, guardianes de la esclavitud que significa no poder decidir sobre nuestro propio cuerpo.

Es fundamental que las organizaciones del movimiento de mujeres nos ordenemos alrededor de esta conclusión para, de ahora en más, volver a construir multitudinarios martes verdes en el tratamiento de comisiones del Senado. Organizarse, difundir, hacer campañas en todos los lugares de trabajo y estudio, concurrir masivamente a los martes verdes y construir una enorme vigilia para el 8 de agosto frente al Congreso, es el camino para que se haga oír y se imponga la abrumadora mayoría social, el único camino para que el aborto sea ley.

Belén McClellan

Movimiento Obrero

SUTNA

Un golpe a las condiciones laborales en FATE



El lockout que mantuvo FATE durante 5 días se ha levantado con un acuerdo que ataca las condiciones laborales y busca la eliminación de los tiempos muertos en el proceso de trabajo.

La propuesta de aceptar las condiciones exigidas por la empresa corrió por cuenta de la conducción del Sindicato y de la Seccional. Una concesión cuyo alcance es incierto aún, pero que sienta un pésimo precedente desde todo punto de vista.

La fantasía de negociar a cambio de algunas mejoras se da de trompadas con la realidad. La empresa se impuso por la vía del miedo que genera estar fuera de la fábrica en un país en crisis. Madanes no logró sus 1.600 millones de dólares dando concesiones a los obreros. El que gana impone sus condiciones.

La única alternativa para rechazar el ataque y pasar a la ofensiva era elevar el conflicto al conjunto del Neumático por la vía de la Asamblea General y el Paro del Gremio. La Agrupación Marrón ha cumplido un rol destacado en pelear la unidad del Sindicato para la lucha común contra la ofensiva patronal.

Días atrás el SUTNA denunció ante el Ministerio de Trabajo el ataque mancomunado de las patronales del Neumático (FATE, Pirelli y Firestone) a las condiciones laborales y libertades sindicales, y se declaró en "Estado de Alerta". Los sucesos en FATE imponían pasar del papel y el estado de alerta a la acción general.

La conducción de la seccional y el Sindicato se han negado sistemáticamente, no sólo a unificar al gremio, sino siquiera a poner a consideración de la asamblea estas propuestas. La democracia obrera cuya tradición se remonta en la fábrica al 2007/2008 ha sufrido un fuerte deterioro en los últimos meses.

Sin ir más lejos, en la asamblea de hoy (4/7) los únicos oradores fueron el Secretario General del Sindicato, Crespo, y el secretario Seccional, Meniño. Luego se pasó a votar inmediatamente, sin posibilitar la intervención de otros oradores.

La aceptación mayoritaria de la asamblea a las condiciones impuestas por la empresa mediante el lockout refleja el estado de ánimo de los compañeros, ante quienes la prepotencia patronal aparece como irreversible y la impotencia sindical como un hecho.

Sería un error completo suponer que el conflicto vivido se limita a la imposición de un PLC para la carga manual de los tiempos muertos y nada más.

La instalación de cámaras en la planta, los mecanismo de control de paradas de máquinas, las suspensiones, el lockout, son la demostración de que la empresa pone la mira en las condiciones generales y de régimen de trabajo: máxima explotación del trabajador, trabajo continuo, reducción de los descansos al mínimo, trabajador que se "rompe" afuera, y combinadamente reducción del "costo laboral" por la vía de reventar el salario en las paritarias actuales.

Clasismo o administración de los conflictos

En nuestro balance sobre las elecciones a delegados de junio escribimos al respecto de la Lista Negra: "la política de la administración de los problemas por la vía de la menor confrontación posible con la patronal le ha valido la simpatía del sector más conservador de la fábrica. El accidente del compañero (Javier) que casi le costó la vida, el cordón de seguridad en la asamblea, y la negativa de la conducción de la Seccional a exigir la renuncia de Gauna (gerente general), algo que fue votado en asamblea mayoritariamente, ha abierto un nuevo capítulo en la fábrica.

Las conclusiones conservadoras se acentuaron en un sector importante de compañeros y principalmente de la Lista Negra. **La patronal aplicó una ofensiva ante la tibieza del Sindicato que se negó a llamar a un Paro General del gremio para denunciar las condiciones de trabajo que casi le cuestan la vida al compañero**. Al paro respondió con lockout, con descuento de las horas de paro, luego con suspensiones, luego con Gauna paseando por los pasillos… La concesión no podía pasar sin dejar su huella. Hoy un sector importante opina que "el paro no sirve para nada."

Esta última conclusión ha sido reforzada por la conducción durante este último conflicto transmitiendo a los compañeros que los únicos métodos que han dado resultado son los de la negociación aplicada por la dirección del gremio, y no los del paro que llevan al lockout y la pérdida de dinero.

Una conclusión que no hace más que confundir absolutamente todo en detrimento de los métodos de lucha de la clase obrera, los únicos que posibilitan generar condiciones de fuerza para que exista realmente una negociación, sobre todo en el marco de la crisis económica actual.

El lockout no es índice de debilidad de la empresa, como han dicho. Tampoco se produce como respuesta al paro, al contrario. Es FATE quien lleva adelante un ataque sistemático hacia los trabajadores. El último conflicto lo vuelve a demostrar.

Primero con la suspensión de un compañero. Luego cuando los trabajadores tomaron medidas mínimas contra esta arbitrariedad, procedió a suspender a todo un turno. Y al paro de los trabajadores rechazando este ataque, con el cierre de la fábrica. **Desde el "accidente" sufrido por el compañero Javier, la empresa no ha parado de imponerse.**

Las tareas más elevadas de todo aquel que se reivindica clasista consisten en aportar claridad a los compañeros, elevar la comprensión y la conciencia, y fundamentalmente **en educar en el uso efectivo de la herramienta sindical para imponer por la vía de la lucha la defensa de los intereses de la clase obrera**.

El peso que tienen los Sindicatos en la vida de los trabajadores es enorme. Pueden actuar como factor de mediación o potenciar la fuerza de los trabajadores. En un contexto de ajuste brutal en el país, **todo sindicato clasista debe organizar a los compañeros contra los ataques, infundirles espíritu de resistencia, hablarles de la realidad!** Que vamos a tener que hacer enormes esfuerzos de lucha porque los empresarios quieren salir de la crisis a costa nuestro, robarnos el futuro y el futuro de nuestros hijos. ¡Y el futuro, desde que existen explotadores, se disputa peleando!

En momentos en que recrudecen los ataques por parte de la patronal, la política de la administración de los problemas por la vía de la menor confrontación posible aplicada por el SUTNA deja inermes a los trabajadores. La brutalidad se impone a la sumisión.

Construir la Marrón en FATE y en el Sindicato

La experiencia con las nuevas condiciones laborales que aún están por procesarse, la continuidad de los ataques en el resto de las fábricas del Neumático y el ajuste tremendo de Macri y el FMI pueden dinamizar nuevamente la situación. No están descartados nuevos conflictos en el horizonte.

Los trabajadores han votado en asamblea general un 30% de aumento. El estado actual de situación indica que un número aproximado sólo puede conseguirse impulsando un plan de lucha desde el conjunto del Gremio, revirtiendo la situación defensiva en la que estamos.

Desde la Agrupación Marrón reivindicamos los métodos históricos de los trabajadores, que son los de la lucha, la huelga y los cortes de ruta, la movilización, la asamblea y la democracia obrera. **Métodos sin los cuales no existe el clasismo.**

Invitamos a discutir a todos los compañeros que quieran organizarse en este color para las enormes luchas que se avecinan, y porque el sindicato deje de ser un administrador de los problemas para evitar los choques con la patronal, y sea un sindicato de "asamblea, lucha y unidad".

JC

Córdoba

Triunfo de los trabajadores del Molino Minetti

El Molino Minetti de la ciudad de Córdoba viene incumpliendo con sus empleados las instancias administrativas y aportes de obras sociales para que puedan hacer uso de las mismas. Esta situación se fue agravando día a día, y ante el reclamo de sus delegados y la no satisfacción del mismo, se iniciaron hace más de un mes asambleas en los distintos turnos, para lograr la efectivizarción del mismo, pero al no tener resultados, éstas se fueron ampliando a una hora, luego a dos y en determinados momentos se hicieron permanentes, cuando dicho reclamo coincidió con el no pago del aguinaldo.

Todos sabemos que en estas épocas donde la inflación y el encarecimiento de los productos de la canasta familiar se han ido por las nubes, estos chupa sangre se dan el lujo de no pagar el aguinaldo a término, esta situación hizo que se profundizaran las medidas y en el día de ayer en asambleas se votó el paro hasta tanto no esté liquidado el mismo en los cajeros.

Esta medida fue acompañada no sólo con el paro de la planta, sino también con un fuerte agite de los compañeros en la puerta del molino visibilizando el conflicto.

Los trabajadores de esa manera acompañaron a sus delegados que concurrieron al Ministerio de Trabajo, donde horas más tarde la empresa se comprometió a pagar los mismos en el día de hoy, miércoles 4, y resolver los problemas administrativos (declaraciones juradas, aportes) para el día 23, sabiendo que no pueden confiar en la empresa, por lo tanto, mantienen las medidas, hasta que puedan retirar el dinero de los cajeros. Como dijeron en la asamblea "si no hay plata no hay trabajo".

A última hora, ante la firmeza de la medida, la empresa depositó el dinero. Los trabajadores con las asambleas, la unidad y la lucha, permitieron este triunfo.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre nos hicimos presentes apoyando esta lucha, ya que en este momento el ajuste viene por todos; es necesario ganar cada pelea y unificar las mismas para enfrentar el ajuste de las patronales y el gobierno de Macri.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Chubut

Reportaje a una docente en lucha

SoB: Hola C, ¿sos delegada?

C: Hola, ¿cómo estás? Sí, mirá, yo actúo como delegada. Desde el gremio me niegan los papeles. Se les hizo un acta donde figura esa irregularidad. Mis compañeras que me eligieron también harán su reclamo.

SoB: ¿El gremio no te ve con buenos ojos? ¿no sos de su confianza?

C: Y, soy su más acérrima oponente en forma pública. Ellos saben que si entro voy a oponerme a muchas cosas. No me quieren, pero me van a tener que aceptar en algún momento.

SoB: ¿Cómo empezó el conflicto y qué políticas hubo?

C: El conflicto viene de arrastre, cerramos paritarias en julio del 17, con la promesa de reabrir en octubre. Eso no sucedió, por lo tanto nuestro sueldo quedó congelado desde la última paritaria y eso repercutió en nuestros bolsillos. A medida que pasó el tiempo, también el presupuesto se había achicado para las escuelas porque no se reparaban, copa de leche con inferior calidad. Tenemos un periodo de tiempo que nos juntamos los docentes sin recibir alumnos. Veníamos realizando asambleas y pensando en no comenzar las clases a partir de lo que estaba sucediendo.

Comenzamos con los paros. Se lo sacábamos al gremio con mandatos por escuelas. Los mandatos pedían medidas cada vez más fuertes porque el gobierno no respondía, no abría paritarias. Mientras tanto se formó la MUS (Mesa Sindical Unificada) de 17 gremios que pusieron una carpa de protesta frente a la Casa de Gobierno y que nosotros como docentes, al no estar de paro, no podíamos apoyar esa carpa.

Con la MUS llegamos a tener 18 paros no consecutivos, pero sí fueron en aumento. Sin embargo, no se abrían paritarias, hasta que un grupo de docentes autoconvocadas deciden tomar el Ministerio y todas/os decidimos apoyar esa medida y tuvo que sumarse el sindicato y a partir de ahí empezamos con el paro por tiempo indeterminado para sostener esa ocupación pacífica. Se empezó a pensar en otras medidas. Hasta que se sumaron las tomas de otros edificios en otra ciudades. Tuvimos el apoyo de compañeros de otras provincias que también tuvieron conflictos parecidos. De otros sindicatos. Se pudo abrir paritarias. Empezaron con el ofrecimiento de 100. Hasta el último de 1200 pesos y el gobierno decide cerrar las paritarias unilateralmente.

Junto al paro hicimos retención de servicios, que sirvió mucho porque ahí no damos clase pero armamos las asambleas. También cortes de rutas en Madryn, de la ruta 3. De la ruta de Trelew, de la entrada a Cerro Dragón con la gente de Comodoro. También marchas de antorchas, rondas alrededor de la Casa de Gobierno, ir al Concejo Deliberante. Muchas acciones.

SoB: ¿Qué actitud tuvieron el gremio, la MUS y el activismo que estaba en la carpa de la MUS con la toma? ¿Como se dieron las relaciones desde ese momento?

C: En principio, el primer día de la ocupación, estaba presente, vino a proponer un arreglo con el gobierno, con Massoni, el secretario de Seguridad. Que pedía que se quedaran 30 personas y que no había ningún problema. Nos opusimos totalmente. Éramos 120 en ese momento dentro. No se aceptó. Hubo varias veces que el sindicato quiso boicotear la toma. Nos organizamos con las tareas, con la cocina, la economía, la seguridad y eso ayudó a sostener la ocupación. También asambleamos y el punto de inflexión fue cuando el sindicato se oponía a realizar las asambleas en forma unificada entre los que ocupamos y quienes apoyaban desde afuera. Se derrotó la maniobra y salió la asamblea única. Desde mi punto de vista, no sólo luchamos contra el gobierno sino que tenemos muchas discrepancias con el sindicato, quien tiene una línea política claramente del FpV, trayendo diputados y también nos opusimos a eso y por lo tanto no es fluido su apoyo.

Al principio sí vinieron algunos de la MUS, pero cuando vieron que no podían llevarnos adonde ellos querían, algo que esos dirigentes están acostumbrados, dando órdenes verticalmente. No encontraron un lugar donde podían hacer eso porque estábamos organizados respetando las asambleas y ellos no resistieron a eso y sólo quedó la gente de ATECH (sindicato docente de Chubut), quedaron muy expuestos a eso y debieron hacer lo que las bases querían.

SoB: ¿Qué debilidades le ves a esta lucha? ¿Por qué no se dieron más unidades de sectores gremiales diversos o por qué la ausencia del estudiantado?

C: Como debilidad , varias. La burocracia sindical apoyaba pero no querían quedar escrachados y no en una actitud que legitimara la toma. Después algunos compañeros apoyaron cuando otros sindicatos y organizaciones expresaron su solidaridad, recién dieron su apoyo siendo del mismo gremio. Con respecto al estudiantado, creo que es porque no se les permitió aún organizarse como corresponde, en pocas escuelas lo hacen y la mayoría no están autorizados a hacerlo. Recién con la lucha del TEG (Transporte Estudiantil Gratuito) empezaron a organizarse. De todas maneras, la delegación estudiantil de Puerto Madryn ha sido de gran apoyo para el sostén de la toma.

SoB: ¿Cómo crees que se pueda profundizar la lucha?

C: Lo que pasa, es que si bien nosotros estamos aprendiendo muchas cosas, falta politizar la lucha. Porque esto no es un problema de paritarias docentes, esto es un problema de un gobierno que quiere desmantelar, vaciar totalmente la educación pública. De a poco, a medida que avanzamos, fuimos agregando ítems con respecto a eso y vimos que a otros gremios les pasa lo mismo, que van dejando trabajadores en la calle, desmantelan todos los sectores, pero aún no se ha logrado esa unidad de trabajadores, la estamos esperando y creo que se va a dar en poco tiempo, porque es necesario hoy un plenario de trabajadores donde nos podamos sentar a unificar y que se arme un plan de lucha único para ir contra el plan de ajuste que es feroz.

Corresponsal

Con la ocupación del Conicet conquistamos el aumento salarial

Vamos por una verdadera recomposición salarial, y contra el ajuste de Macri y el FMI

Alex Colman

El jueves pasado, en una masiva movilización de becarias y becarios a nivel nacional conquistamos el aumento salarial correspondiente a las paritarias de 2018. Se trata de una primera conquista: 15% de aumento, bono de $2000 en julio, y compromiso de pagar la cláusula gatillo de las paritarias de 2017. Esto pone a los becarios del Conicet en igualdad de condiciones con el resto de los estatales, y evidencia que el camino para la conquista de mejores condiciones laborales es la lucha, la movilización y la ocupación. Es esta la línea que impulsamos desde los becarios de la Corriente Sindical 18 de Diciembre que a su vez somos parte de Jóvenes Científicos Precarizados.

Uno de los datos más importantes de la jornada fue la masividad de las medidas: 1000 trabajadores en la ocupación del Conicet, sin contar a las compañeras y compañeros que participaron de las tomas de otros Centros Científicos Tecnológicos (La Plata, Córdoba, Mendoza, Bariloche) y de las movilizaciones y concentraciones en localidades como Tucumán, Rosario, Salta, entre otras.

Ocurre que la preocupación por el aumento salarial fue acrecentándose con el correr de los días, y más con las declaraciones del directorio de que la plata no estaba. Así, desde que UPCN firmó el miserable acuerdo por el 15%, los becarios de distintos lugares de trabajo (tanto en AMBA como en otras provincias) comenzaron a organizarse paulatinamente. Este carácter progresivo de la organización se vio en las distintas movilizaciones que se hicieron desde la reunión de la Mesa de Relaciones Laborales, el 7 de junio pasado. Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre aportamos a esta organización en distintos lugares de trabajo, con recorridas y volanteos por institutos, y participando de las asambleas y movilizaciones de CyT.

La organización del movimiento de becarios se logró a pesar de la inercia de las direcciones gremiales, como ATE Conicet, que no convocó a ninguna medida de lucha durante la negociación paritaria, y que se mostró reticente a impulsar cualquier actividad, hasta que el malestar creciente de los becarios y la masividad relativa de las movilizaciones anteriores los obligó a acompañar la lucha. Esto es así porque saben que cuando las papas queman, la dirección política del movimiento de becarios ellos no la tienen. Y no quieren generar olas que los desborden, cuestionando la dirección del gremio.

Sobre el kirchnerismo, su acción en el conflicto fue presentar un proyecto de ley para la recomposición del estipendio de los becarios,[1] pero ni hablar de convocar a movilizar y ocupar el organismo. Particularmente, las corrientes sindicales vinculadas al kirchnerismo vienen teniendo un papel nefasto en la organización de la lucha en el sector. Ellos no quieren derrotar el ajuste de Macri: su política es estar en mejores condiciones para las elecciones de 2019.

Otro de los datos de la jornada fue el masivo repudio a UPCN, burocracia traidora que es responsable, entre otras cosas, de la devaluación que sufre el salario de los becarios e investigadores, que viene profundizándose desde 2014, y que hoy se hunde aún más, con la nueva corrida cambiaria.

Por esta razón, sabemos que lo que obtuvimos el jueves no alcanza. Tenemos que conquistar una verdadera recomposición salarial. Ahora se está hablando de reapertura de paritarias. Sin embargo, el salario de los estatales es una de las variables con las que el gobierno intenta reducir el déficit fiscal, para cumplir el acuerdo con el FMI y garantizar los desembolsos de dicho organismo. Por eso, en un momento se habló de congelamiento salarial; y aunque reabran las paritarias, UPCN va a querer firmar un nuevo acuerdo de miseria.

En este contexto, tenemos que poner en pie una campaña nacional, de cara a la nueva reunión con el directorio del Conicet el próximo 17 de julio. Antes de eso hay que organizar una asamblea masiva, abierta a la participación de todo el sector de CyT, para discutir un plan de acción alrededor de la reapertura de paritarias y la conquista de nuestros derechos laborales. Y el 17 de julio, exigir la recomposición salarial con una nueva medida contundente.

Pero, sobre todo, tenemos que analizar cómo coordinamos un plan de lucha nacional con el resto de los trabajadores, y con el movimiento de mujeres, que viene realizando una lucha histórica por el derecho al aborto. Un primer paso fue el paro nacional del 25 de junio, que desde el Nuevo MAS y la Corriente Sindical 18 de Diciembre apostamos a hacer activo, con cortes y piquetes en los principales accesos, y a pesar de la actitud de otras corrientes de izquierda que priorizaron un acto en la 9 de julio al mediodía. Esto permitió que ahora se hable de reapertura paritaria.

Pero el gobierno no va a dar tregua con el ajuste. Tenemos que poner en pie una jornada nacional de lucha que, entre otras cosas, permita conquistar aumentos del 30% indexados, la prohibición de despidos y suspensiones, y la ruptura del acuerdo con el FMI. Pero sobre todo, que ponga sobre la mesa que es el pueblo el que tiene que decidir el futuro del país. Con esta perspectiva, los científicos tenemos que sumarnos y estar a la cabeza de esa lucha.

[1] El proyecto fue elaborado por Roberto Salvarezza, ex director del Conicet. Plantea la equiparación de las becas con un porcentaje del salario de los investigadores.

En el Mundo



Históricas elecciones presidenciales en México

Un giro electoral hacia la izquierda

Karina González
México DF, 18 hs.,
lunes 2 de julio

Desde los resultados del primer PREP los aspirantes a la presidencia del PRI y PAN reconocieron a López Obrador como el nuevo Presidente de la República.

1° de julio a las 20:00 horas en la Ciudad de México, los primeros resultados del PREP emitidos por el Instituto Nacional Electoral (INE), apuntaban a que Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien era el candidato de la coalición *Juntos Haremos Historia*, se había impuesto en la elección.

Su coalición, formada por los partidos Movimiento de Regeneración Nacional (MoReNa), Encuentro Social (PES) y del Trabajo (PT), se colocaba con alta ventaja -53.3% de porcentaje final-, sobre el segundo aspirante de la contienda electoral, Ricardo Anaya, quien representaba a la coalición *Por México al Frente* que formaban los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), que quedó a menos de la mitad de AMLO, con el 22.5% de porcentaje final.

El primero en reconocer el triunfo de AMLO fue José Antonio Meade, quien fue el candidato de la coalición *Todos por México*, formada por los partidos de derecha Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (PaNAl), quien con un discurso breve aceptó que este año el pueblo mexicano había elegido a un candidato distinto y que felicitaba a López Obrador por su logro.

Estas elecciones en México fueron **históricas en muchos sentidos**. El primero porque se eligió a un Presidente de México que terminó en cierto modo con el régimen del PRIAN, que viene gobernando a los mexicanos desde hace más de un siglo.

Además a nivel nacional se eligieron ocho gobernadores, 1 jefe de gobierno, 500 diputados federales, 128 senadores, 1.596 alcaldes en 24 estados, 16 alcaldías en la Ciudad de México, 160 concejales en CDMX, 24 juntas municipales en Campeche y 972 diputados locales en 27 entidades. Fue **la elección más grande de la historia del país**.

Segundo, los partidos de derecha aceptaron su derrota desde el primer PREP, dando como ganadora a la "izquierda". El hecho que no haya habido lugar para el fraude (como siempre ha sido en la historia mexicana contemporánea), configura por sí mismo un dato de suma importancia.

Tercero, es la primera vez que un partido "de izquierda" gana la Presidencia de México, dándole así un golpe brutal al sistema de gobierno establecido.

La **fiesta en el zócalo** por el triunfo de AMLO **fue la más masiva en décadas de elección popular.**

AMLO 12 años buscando la presidencia

La jornada electoral 2018 estuvo siempre en la mira y la vigilancia de casillas para evitar que el fraude volviera a llegar como pasó en el 2006, cuando AMLO contendió por la presidencia por primera vez, después de hacer un papel destacado como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, teniendo a Felipe Calderón como rival más fuerte, y que era arropado por él (PAN), que tenía ya 6 años gobernando y había quitado al PRI de la silla en el 2000 con Vicente Fox.

La gente esperaba un cambio que ni con Fox ni con Calderón llegó. Más que una política de bienestar social y económico para los mexicanos, se volvió la **continuación** de las políticas conservadoras del PRI, de ahí que se empezó a decir que nos gobernaba el PRIAN.

AMLO en el 2006 fue en cierto modo la "vanguardia" del país: era el "candidato del pueblo" para lograr un cambio en la crisis política y económica que se vivía en México (un cambio que no llegó en ese momento, en pleno apogeo de las rebeliones populares latinoamericanas y el ascenso de los gobiernos capitalistas progresistas).

En los resultados del PREP del 2006 se veía a AMLO ganando por un mínimo ante Calderón. Los resultados de las elecciones generales mexicanas de ese 2 de julio, fueron –como mínimo- **controvertidas**. Según el Instituto Federal Electoral (IFE, ahora llamado INE), el conteo rápido determinó que la diferencia era **demasiado pareja** como para dar a conocer los resultados la misma noche de la elección. Cuando el recuento oficial fue completado, Felipe Calderón había ganado por una diferencia de 243.934 votos (0,62%), sobre AMLO.

Andrés Manuel López Obrador de inmediato impugnó los resultados y provocó masivas marchas, protestas y tomó por meses el Zócalo de la Ciudad de México, en donde miles de familias vivían esperando que el IFE les diera respuesta y se contara voto por voto, cada una de las casillas del país.

AMLO presentó algunas pruebas ante los medios de comunicación de supuestas irregularidades, como actas de casillas con cientos de votos a favor del PAN que superaban incluso el número de electores en el padrón nominal registrado (es decir, que presentaban una gran cantidad de votos de más).

El 9 de agosto, mientras que las protestas continuaban, un recuento parcial se llevó a cabo por los oficiales electorales después de que fue ordenado por el Tribunal Federal Electoral (TEPJF, organismo conocido por las siglas de su predecesor, TRIFE). El tribunal ordenó el recuento de las mesas en las que habían sido denunciadas irregularidades, que fueron alrededor de nueve por ciento del total.

El 5 de septiembre el tribunal declaró que Felipe Calderón reunió todos los requisitos constitucionales para ser elegido, y fue declarado presidente electo.

Felipe Calderón llevó a México a la **crisis de inseguridad** más grande del país con más de **50 mil desaparecidos y muertos**, por la lucha entre el gobierno y el narco, dejando a los mexicanos muertos y desaparecidos como "daños colaterales" de la situación.

2012 el PRI recupera México

Tras el gran fraude que hizo el PAN para continuar en la silla presidencial, 6 años después llegaba amenazante a tomar de nuevo el poder el PRI, esta vez utilizaba un personaje físicamente agradable y que parecía ser muy simpático con la ciudadanía.

El joven Enrique Peña Nieto (EPN) había sido elegido por los dinosaurios del PRI para lograr recuperar los Pinos.

EPN era el gobernador del Estado de México y era el que más publicidad televisiva utilizaba durante su mandato. Todo el país se "enteraba" que EPN estaba "haciendo grandes cambios como gobernador".

Televisa, el gran monopolio de medios de comunicación en México, había pactado desde el 2006 comenzar una campaña de posicionamiento de imagen para con EPN; la meta era que todo México supiera que Peña Nieto era la mejor opción para votar en 2012.

EPN fue usado comercialmente por Televisa, al grado de casarse con una de las actrices de su televisora que era la más reconocida y amada por el pueblo mexicano en ese momento. El objetivo era que la gente se viera reflejada en el matrimonio de Enrique Peña Nieto y Angélica Rivera (conocida como la Gaviota por su papel que representaba en la televisora), y así ganarse la confianza para que cuando llegará como candidato al 2012, éste ganara sin ningún problema. La meta se logró.

Para el 2012, AMLO ya no era la vanguardia que 6 años atrás representaba. El tratamiento mercadológico y la manipulación de EPN a través de los spots de Televisa, sus reportajes sobre el "gran trabajo" del "gobernador del Estado de México", llegaron a construir el cuento de hadas que los mexicanos votaron en ese momento: un matrimonio de telenovela, un presidente guapo y "carismático" que parecía dar una imagen vendible de México a otros países.

AMLO fue muy poco táctico en esas elecciones; ya nadie lo veía como "salvador" después del fraude del 2006 y de su inconsecuente lucha para reclamar su presidencia (una pelea sin una dirección clara).

#YoSoy132, la primera lucha para tumbar al PRI

A pesar de saber que AMLO no era la fuerza política que México necesitaba en el 2012, **los jóvenes mexicanos no querían volver a caer en las garras del yugo opresor del PRI.**

Meses antes de las elecciones surgió un movimiento estudiantil que la finalidad era evitar a toda costa que Enrique Peña Nieto llegara al poder. Este movimiento surgió a través de redes sociales y se autodenominó #YoSoy132.

El #YoSoy132 es el antecesor, el golpe más duro antes de Ayotzinapa para derrotar al PRI.

Lanzado por un video grabado por estudiantes de la Universidad Iberoamericana de México, que realizaron una protesta en la visita de EPN a la Ibero, fueron tachados de "acarreados" y enviados de AMLO para desacreditar a EPN.

Los jóvenes respondieron con credencial en mano, filmaron y cargaron a redes un video de varios minutos en donde cada uno desmentía que fueran acarreados. Afirmaban que eran estudiantes en contra de EPN por su sangriento desempeño como gobernador al ser **el autor intelectual de la masacre de Atenco**, donde indígenas fueron asesinados, mujeres violadas por su lucha por un espacio de tierra, en el que las autoridades querían construir un nuevo aeropuerto.

El vocero de EPN dijo en redes que "131 acarreados" habían sido enviados a alterar el orden público porque querían dañar la imagen del futuro presidente de México. Los jóvenes respondieron que no habían sido sólo 131, sino decenas más, que además estudiaban en la Ibero y que **no querían un genocida como presidente**.

El movimiento fue adoptado por más estudiantes en todo el país, siendo uno de los más fuertes en décadas, así estudiantes y docentes eran los principales oponentes al régimen priísta.

#YoSoy132 enseñó **cómo vigilar las casillas para evitar el fraude**, le mostró a los adultos que los jóvenes no estaban dispuestos a regresar 60 años en la historia y atacó directamente a Televisa por su manipulación de la información.

#YoSoy132 hizo su militancia en el metro, las plazas públicas, universidades, las calles, con folletos que te enseñaban cómo debes ser observador de casilla y con la historia verdadera de EPN.

AMLO apoyó la movilización estudiantil pero jamás se involucró políticamente, "respetando" uno de los principios del movimiento que era no ser partidistas.

#YoSoy 132 luchó hasta el 1 de diciembre del 2012 que EPN tomó posesión del poder; **el movimiento sufrió represión, desapariciones, opresión.**

El 1 de julio de 2012, el pueblo mexicano vendió a sus jóvenes al yugo opresor priísta. Los mexicanos votaron por EPN dejando a sus estudiantes en bandeja de plata para que EPN pudiera reprimirles.

La "revancha" llega 6 años después

Después de 6 años, cae EPN y con él, en cierto modo, hasta cierto punto, el viejo régimen. AMLO no es un salvador; es lo más progresista (desde el punto de vista capitalista) que México ha tenido en décadas; su triunfo marca sin dudas un giro a la izquierda electoral en un país que hace décadas viene dominado por un régimen derechista basado en el fraude sistemático y la represión.

El triunfo de AMLO marca, también, el inicio de un proceso de "desintoxicación" de la burocracia en México; es decir, también en cierto modo, de cuestionamiento de la burocracia estatal dominante (más allá que con reformas no alcanzará a resolver el problema estructural del Estado mexicano).

AMLO ganó con más de la mitad de los votos del país; lo que lo coloca como un "bipolo" hacia la (centro) izquierda en Latinoamérica, luego que Brasil, Argentina, Colombia, hayan girado electoralmente a la derecha (es como una suerte de efecto retardado, y en el terreno electoral, del ciclo de rebeliones populares que caracterizó a la región una década atrás).

Con AMLO se prepara un mejor terreno en México para **discutir y avanzar en la pelea por derechos fundamentales**, en políticas públicas que han sido reformadas (contra-reformadas) durante el gobierno de EPN, **que debe darse desde abajo, en las calles, sin confiar ni un minuto en que el nuevo gobierno las conceda graciosamente.**

El #YoSoy132 ve un doble logro en estas elecciones. Cae por fin EPN y el PRI, con una derrota que no lo dejó ni llegar al 20% de los votos. Y, además, ve a Televisa en números rojos.

El triunfo de AMLO y la caída del PRIAN muestra principalmente que los mexicanos están **cansados del régimen capitalista opresor existente**. Y demuestra que se puede poner en pie una alternativa distinta.

El "progresismo" de AMLO es muy limitado; es difícil decir que pueda gestar cambios estructurales. El problema de sometimiento y corrupción que tiene México habla de la necesidad de una reestructuración profunda que culmine con la eliminación de las instituciones: **queda planteada la necesidad de una Asamblea Constituyente Soberana que refunde el país desde los intereses de los explotados y oprimidos.**

México tiene en estos momentos la oportunidad histórica de comenzar un proceso de organización independiente, movilizaciones, huelgas, de lucha para eliminar desde abajo al régimen corrupto, el narcotráfico que sigue matando y desapareciendo a sus ciudadanos y quitarse de una vez por todas el yugo del imperialismo yanqui que es neoliberal y clasista en donde sus migrantes son vistos y comparados con animales.

Vamos por una Asamblea Constituyente Soberna

Si bien, AMLO es un resultado progresista, **no es la solución para reestructurar la política en México desde el punto de vista anticapitalista.**

MoReNa, el partido que él formó y que ahora es la mayor fuerza política en el país, se ha construido sobre los mismos criterios que los partidos tradicionales.

- Reestatización de los recursos naturales bajo control de los trabajadores:

En México existe una oligarquía empresarial que maneja y toma las decisiones del país. Este grupo concentra un poder económico y político extraordinario.

La meta debe ser establecer condiciones democráticas elementales (el planteo que hemos hecho ya de Asamblea Constituyente), al tiempo que reintegrar las riquezas y los bienes públicos que han sido entregados o entregados ilegalmente a estos empresarios, al Estado y bajo control efectivo de los trabajadores.

El pueblo trabajador debe retomar gran parte del control de la industria minera, petrolera y eléctrica, ya que esta es la palanca fundamental para el desarrollo del país. Esto debería traer consigo mejoras sustanciales en las condiciones de vida de los trabajadores que trabajan en todas estas ramas de la industria.

- Democratizar los medios bajo control de los trabajadores:

Es inaceptable que un pequeño grupo como Televisa y TV Azteca tengan el control total de la televisión, la radio, y administren sólo la información que les conviene económicamente en el país en función de sus intereses. La tarea en este terreno pasa por lograr la democratización de los medios, evitando el monopolio capitalista de los mismos, estatizándolos y poniéndolos bajo control de los trabajadores.

- Ruptura con el imperialismo yanqui:

El gran logro de México sería romper con el sometimiento imperialista y sus organismos financieros internacionales. Aquí se atacaría a la burguesía nacional y sus representantes políticos, quienes históricamente se han aprovechado del pueblo trabajador mexicano, vendiéndolos como lacayos al imperialismo norteamericano; un capítulo fundamental de esto es luchar por nuestra dignidad, luchar en defensa de la emigración, luchar contra el gobierno de Trump y su discurso y política racista.

- No a los monopolios:

Se deben eliminar las reformas que privatizan la energía, el petróleo, la educación, el agua, vías de comunicación y movilidad. Los precios son establecidos a criterio de dos o tres grandes monopolios, por lo que el trabajador sigue pagando más. Eliminar privilegios fiscales. Bajo el argumento de no espantar a los inversionistas extranjeros de nuestro país, los empresarios gozan de un verdadero régimen fiscal de privilegio. Es el momento de que los de arriba también paguen impuestos, y que el IVA no siga dañando la economía de las familias mexicanas.

La evasión de impuestos es sólo otra manera de privilegiar a los más ricos: hay que eliminar esos privilegios a empresarios y banqueros para que mejore la economía del trabajador mexicano.

- Abajo la austeridad:

Los cargos públicos deberían ser elegidos no por políticos de carrera, sino aplicando métodos como los que hoy utiliza el *Gobierno Legítimo* para elegir a los representantes de los comités locales: asambleas para votar a aquellas personas que sean reconocidos por su trabajo de base y por su compromiso por la transformación de este país. Así se eliminaría la mitad de la burocracia mexicana que sigue siendo mantenida por los trabajadores.

- Sector energético:

Urgente recuperar el poder sobre Petróleos Mexicanos (PeMex), invertir en exploración e iniciar de inmediato la construcción de tres grandes refinerías para dejar de importar el 40 por ciento de las gasolinas que consumimos. El objetivo principal debe ser industrializar la materia prima y ya no vender ni un solo barril de petróleo crudo al extranjero, para generar empleos y utilidades en beneficio de los mexicanos.

Vamos por un gobierno de los trabajadores, los campesinos y la juventud!

En el Mundo

Elecciones en Brasil

La coyuntura y los principales candidatos de la derecha

Rosi Luxemburgo

El año 2018 sigue planteando una serie de desafíos para la clase trabajadora brasileña, para las mujeres y para la juventud. Los oprimidos van sintiendo en la piel los ataques a sus derechos, el aumento del desempleo, el empobrecimiento de los salarios y el endurecimiento del régimen político.

Sin embargo, no hay derrotas estructurales, la capacidad de reaccionar no se ha perdido. Las huelgas recientes, de los profesores de la red privada de São Paulo, de los camioneros, de los petroleros y de los carreteros de Río de Janeiro, demuestran la disposición de lucha en diversos sectores que puede transformarse en una ola de indignación que haga frente a la ofensiva reaccionaria en curso. Para esto es necesario que la clase trabajadora esté organizada y que tenga referencias políticas en que pueda reconocerse, de ahí la importancia de representantes y candidatos políticos que reflejen la bronca y que ocupen de una vez por todas el espacio dejado por la traición del petismo.

La crisis del lulismo abre posibilidades para la construcción de una alternativa de izquierda entre sectores de masas. La construcción del Frente Pueblo Sin Miedo (FPSM), integrado por el PSOL, el Partido Comunista Brasilero (PCB) y el movimiento MTST, a pesar de no tener aún gran influencia sobre la clase obrera, ha sido capaz de movilizar importantes sectores de trabajadores y de la juventud. Además, la alianza electoral que tiene a Guilherme Boulos como candidato a la presidencia de la república por el PSOL, a pesar de que es limitada programáticamente, es la expresión política más sana de ese proceso de recomposición de la izquierda en Brasil.

Lo más importante es que esa unidad se da a pesar del ambiente reaccionario y de una supuesta derrota categórica de la clase trabajadora. El componente de participación activa en la lucha, el resurgir de la fuerza de las movilizaciones, es el dinamismo que puede transformar esa candidatura en un gran Frente Único con las características expuestas, y también traer de vuelta la fuerza de la masa trabajadora hacia el ring que más conoce: las calles.

Una elección de ánimo recalentado

Como toda ofensiva reaccionaria, la de Michel Temer combina elementos de castigo a las condiciones de vida de los trabajadores con la mayor defensa del orden, del control legislativo y represivo. Para garantizar los constantes intentos de cambio de las leyes -algunos incluso anticonstitucionales -, para afirmar el ajuste, es necesario un Estado policíaco en su nivel más elevado, que tiene ya ejemplos claros como la intervención militar de Río de Janeiro, el asesinato de Marielle Franco, un sistema jurídico puntual que metió preso al ex presidente Lula, y que actualmente se consagra en la defensa de la "intervención militar", apoyada por la candidatura de Jair Bolsonaro (PSL), gran defensor y aliado del actual gobierno. Pero la indignación por izquierda mantiene una constante polarización, marcada por la huelga de los carreteros y petroleros, más recientemente.

Todo indica que esta no será una elección "tranquila", los candidatos no disfrutarán de un electorado apaciguado. Los procesos de desequilibrio radicales, tanto por la izquierda como por la derecha, hace que más gente intervenga en la vida pública. Es decir, los constantes "cambios" sociales en esos 5 años demuestran que se ha acabado la etapa "lulinha, paz y amor", marketing de la campaña electoral ultra pacífica que hizo Lula en 2002, que simbolizó muy bien su gobierno de conciliación de clases.

Los candidatos tibios no tendrán oportunidad. Por esa razón, quienes ostentan perfiles más viscerales e "indignados" como el diputado de extrema derecha Bolsonaro y el de centro izquierda Ciro Gomes (PDT), son potencialmente competitivos en la disputa. Aún más con Lula preso desde el 7 de abril, que está afuera de la disputa por lo menos físicamente.

Bolsonaro ¿Títere de la derecha o competidor real?

Aunque todavía sigue habiendo mucho escepticismo sobre las reales posibilidades de Jair Bolsonaro, el nivel que llegó hasta el momento su campaña apunta a que su candidatura es real y tiene apoyo en un amplio sector de las masas, ocupando hoy el candidato el segundo lugar en las encuestas. El temor de que los sectores reaccionarios de la sociedad elijan un candidato homofóbico, misógino, racista y milico, también es real. La ofensiva reaccionaria fue capaz de hacer muchos cambios en la realidad del país.

Esta no es la primera vez que en la política brasileña emergen figuras como la de Bolsonaro; sí es novedoso que una figura así pueda disfrutar de tanto prestigio en una disputa por el poder central. Pero la experiencia indica que cuanto más bajo es el nivel político del candidato, personajes como Bolsonaro son opositores débiles, que tienen la tendencia a deshidratarse políticamente. Lo que aun así traerá desdoblamientos no menos peligrosos, porque tienden a dar espacio, a ceder lugar a figuras más "serias", tan reaccionarias como ellos aunque con más experiencia y cintura política.

La variable posible es que la burguesía logre instalar un candidato propio. Bolsonaro no es el candidato ideal de la burguesía, no posee las aptitudes políticas para cumplir ese papel. Por esa razón no está descartado que sea reemplazado por Geraldo Alckmin o João Doria (ambos del PSDB), pero dependerá de ellos avanzar en las encuestas de intención de votos, cosa que aún no ha ocurrido. Entre los motivos para el débil desempeño del PSDB están las recientes denuncias que implican corrupción, la falta de aliados y las divisiones internas del partido entre Alckmin y Doria. El PSDB todavía no tiene un nombre oficial, pero ambos candidatos son los únicos de sangre pura de la tradicional aristocracia política del sur y sudeste, de la gobernabilidad estable de décadas y décadas.

El hecho es que la izquierda está por detrás de la organización necesaria para competir mínimamente. Y mientras los partidos de la derecha tradicional todavía siguen desarticulados, Bolsonaro sigue en carrera. Su fortaleza está en la militancia diaria de sus reaccionarios y retrógradas simpatizantes; por ejemplo, se presenta en el estado de Acre en la región norte del país, a pesar de que Bolsonaro nunca fue en persona y su partido prácticamente no existe. No obstante tiene casi 40% de crecimiento en las encuestas. Cada día intenta convertirse en un candidato más tragable, ya niega haber defendido el retorno del régimen de la dictadura, y pidió disculpas por ciertas declaraciones racistas y misóginas. Distinto de otros, es un candidato que pone el cuerpo, hace campaña diaria abierta con el electorado en las redes sociales. Con todos sus errores, Bolsonaro es visto como el candidato que tiene por lo menos coraje de hablar de la realidad, no importa cómo. En poco tiempo se sabrá cuánto de prejuicio hay en la evaluación del bajo nivel político del candidato para su campaña.

El desafío, él lo sabe, es lo de no hacer una campaña electoral normal en una coyuntura caliente con una porción grande de la sociedad desilusionada; Bolsonaro en ese marco llegar a convertirse en una alternativa parecida al fenómeno Trump en los EEUU.

Ciro, el falso centroizquierdista

Ciro Gomes (PDT) es economista, fue ministro de Hacienda por el presidente Itamar Franco, ministro de Integración Nacional en el gobierno de Lula, el gobernador más votado proporcionalmente del país para el estado del Ceara en 2006, elegido también su hermano Cid Gomes a diputado federal en el mismo estado. Ciro es un "neodesarrollista" declarado, su programa es la de una candidatura burguesa nacionalista que a su vez se "izquierdiza" con la ausencia del lulismo, puede ser un fenómeno que saque votos del "vacío político" -todavía no ocupado por la izquierda- dejado por el PT. Representa al progresismo confundido. La academia y sectores más amplios anti Temer, son los que pueden llamar a votarlo ya en la primera vuelta. Ciro le disputa a la izquierda después de haberse posicionado contra el impeachment a Dilma Roussef. Su oposición pública y algunas veces acalorada contra Michel Temer lo convirtió en una figura política aún más conocida, es un orador de buena retórica y con mucho conocimiento de la maquinaria pública por su carrera política de sólida gobernabilidad capitalista.

Ciro es el único candidato además de Boulos (PSOL) que no está involucrado en ninguna denuncia de corrupción. Lo que es difícil de creer, pues fue ministro de Lula en el mandato de 2002 en adelante, marcado por el escándalo del "Mensalão". Es un candidato que habla de "justicia social" pero es machista y homofóbico, tiene rasgos populistas, pero de mucha incoherencia política.

Es difícil hacer una definición clara sobre lo que piensa Ciro Gomes, na figura que pasó por más de 10 partidos políticos de distinta envergadura. Lo cierto es que posee a través de su partido un cierto capital político de la vieja izquierda, el PDT fue fundado por un grupo de políticos "de izquierda" liderado por Leonel Brizola, es el único partido político brasileño con representación en la "Internacional Socialista". Además es el partido de la "Fuerza Sindical", que enterró la huelga general en sus categorías, a cambio de ya haber cerrado cuentas con el gobierno para garantizar el impuesto sindical.

Ciro Gomes no es el PDT, pero lleva con él toda la confusión reformista/conservadora del partido y su central sindical, su fortaleza es la de su aparato. Lo que muchos no saben es que Ciro tiene origen en la derecha más tradicional del nordeste, en el estado de Ceará, es heredero de más de un siglo de oligarquía y del viejo coronelismo(1). Hasta su lenguaje pone al descubierto los principales rasgos groseros de los coroneles, tan bien ilustrados en las obras de Jorge Amado. Es importante despejar toda la confusión ideológica en torno a Ciro Gomes y Jair Bolsonaro, demostrando que la derecha y los oportunistas deben ser combatidos.

¡Vamos con Boulos y Sônia sin miedo de cambiar Brasil!

Notas:

1- Se trata del viejo sistema político tradicional de Brasil durante la "vieja República" de fines del siglo XIX y principios del XX, con ciertas similitudes a los caudillos del interior argentino. Los coroneles eran latifundistas que ejercían de hecho todo el poder económico, político y social de las regiones que dominaban.

En el Mundo

Unión Europea: Acuerdo de Bruselas

"Unidad europea" para aplicar un plan genocida contra los migrantes

Claudio Testa

"En la Unión Europea, la situación es compleja ya que no se trata meramente de un solo Estado, sino de una «Unión» de 28 Estados. Y escribimos «Unión» entre comillas, porque en los últimos tiempos la UE ha mostrado principalmente «desuniones»; es decir, un crecimiento evidente de desacuerdos y fuerzas centrífugas que no se agotaron ni quedaron circunscriptas al «Brexit», la ruptura con ella del Reino Unido. ("Mal momento para la Unión Europea – El infierno de la guerra de tarifas con EEUU", ***Socialismo o Barbarie*** **Nº 475, 28/06/2018)**

A inicios de la semana pasada, escribimos para *Socialismo o Barbarie* el artículo citado más arriba, acerca del inicio de la guerra comercial de la Unión Europea con Estados Unidos. Allí subrayábamos las grietas, desuniones y tendencias centrífugas que viene exhibiendo la UE desde hace tiempo. Una situación no muy conveniente para enfrentar la guerra de tarifas declarada por Trump.

Lo que no previmos fue que otro tema candente –las disputas por la **cuestión de los inmigrantes**– daría un salto y pondría días después a la UE **al borde de un estallido**. O, mejor dicho de un **doble estallido**.

El **primero**, en la hegemónica Alemania, se ha llegado **casi a la ruptura de la coalición CDU-CSU**, que sostiene al gobierno de Angela Merkel.

La canciller, que pertenece a la Unión Demócrata Cristiana de Alemania (CDU), venía enzarzada en una **pelea pública y cada vez más violenta** con su propio ministro del Interior, **Horst Seehofer**, por el **tema inmigrantes**.

Seehofer representa a la Unión Social Cristiana de Baviera (CSU), que sostiene las posiciones más racistas y xenófobas en ese tema, similares a las del nuevo gobierno de extrema derecha en Italia. Si esta violenta riña que ha hecho pública, acababa en divorcio, también sería el final del gobierno Merkel.

Esta rencilla rápidamente dejó de lado la "diplomacia" y los "buenos modales"; es decir, la hipocresía con que se manejan habitualmente las "cuestiones de Estado" en la "civilizada" Unión Europea. Seehofer dio el ejemplo, denunciando ruidosamente la "traición" de Angela Merkel: "No me voy a dejar destituir por alguien que es canciller gracias a mí." –declaró Seehofer– "Estoy en una situación inimaginable. La persona a la que ayudé a llegar donde está, quiere ahora quitarme de en medio".

Pero este enfrentamiento no es solamente local. Es que, como señalamos, **su eje es el tema de los inmigrantes**. Por eso **se proyectó instantáneamente a toda la Unión Europea**, sumando más participantes en la pelea… A esa altura, el peligro de estallidos y rupturas ya no fue sólo en Alemania, que gobierna de hecho a la UE, sino en la propia Unión Europea.

Minicumbre y Reunión del Consejo de Europa: "soluciones" sanguinarias del problema inmigrantes… pero de dudosa aplicación

Los días 28 y 29 de junio debía realizarse una reunión ordinaria del Consejo de Europa. Se aprovechó esto para convocar casi simultáneamente una "Conferencia" o "Minicumbre Europea", donde concurrieron Merkel, Macron y otros gobiernos de la UE.

Lo primero a advertir es que el tema "inmigrantes" hoy está en buena medida **artificialmente exagerado**. Es que el número de migrantes **ha descendido radicalmente** en relación a las cifras de tres años atrás, cuando en octubre del 2015 se alcanzó el pico de más de 216.000 "ilegales" por mes. Pero lo que no se dice, es que esta cifra máxima fue **bajando velozmente**. En mayo de este año 2018 descendió a sólo un 4% en relación a la de octubre de 2015. [Cifras del "Consejo de la Unión Europea, Migration flows: Eastern, Central, and Western Mediterranean routes"]

Dicho de otro modo, la migración "ilegal" **descendió un 96% en relación a la de tres años atrás!!!**

En mayo de este año, el último mes en que hay cifras oficiales, habrían entrado a la Unión Europea **menos de 12.000 ilegales.** ¿Una cifra arrasadora para la UE, que tiene **508 millones de habitantes**, y es **tercera en el mundo** en población después de China y la India?

¡Pese a la realidad de esas cifras, en la UE se viene fogoneando hasta el delirio el tema racista de la arrasadora invasión de africanos, árabes y orientales, que nos roban el pan y que van a terminar con la civilización europea! ¡Algo muy conveniente para desviar el creciente y justificado descontento de las masas trabajadoras y populares hacia el "chivo emisario" de los inmigrantes!

Pero para la Unión Europea y las burguesías que la hegemonizan, en primer lugar las de Alemania y Francia, esto ha sido **un arma de doble filo**. El descontento no sólo golpea sobre los migrantes sino también sobre la Unión Europea, agrietándola y poniendo en cuestión su misma existencia. Eso se reflejó en la reunión de la UE que comentamos, que fue una **reunión de crisis**.

Después de **tensos debates al borde de la ruptura**, se llegó a un supuesto "**acuerdo de mínima**"… pero que en verdad ante todo **satisface las demandas de los gobiernos de extrema derecha**, como los de Italia, Austria y el Este europeo. Si pudiesen implementarse, significarían medidas brutales contra los seres humanos que no arriesgan su vida emigrando porque deseen hacer turismo. Son víctimas no sólo de guerras sino también de catástrofes económico-sociales. Y, en ambos aspectos, los imperialismos europeos tienen responsabilidades de primer orden.



Pero, simultáneamente, estos "acuerdos" no son de fácil aplicación. No sólo tienen una **redacción confusa**, que puede admitir diversas interpretaciones… y por eso seguramente van **dar lugar a nuevas disputas**. También tienen aspectos de **dudosa implementación**. Por ejemplo, unos de sus "remedios" principales y más brutales es la instalación de "plataformas de desembarco" fuera de la UE, "en estrecha cooperación con terceros países".

¿Qué significa esto? Que los migrantes que sean capturados en el Mediterráneo, serían "desembarcados" en esos "terceros países" para ser encarcelados en campos de concentración… y de exterminio. Como ese nombre "suena mal" por los recuerdos de la Segunda Guerra Mundial, se disfraza este operativo genocida hablando de "**plataformas de desembarco**"… ¡palabras de aspecto más "humanitario"!

Pero hay otro inconveniente: hasta ahora **ningún país fuera de la UE se ha ofrecido** para instalar esos Auschwitz del Siglo XXI… Sin embargo, los angelicales humanistas de la Unión Europea, confían en que mandatarios tan interesados en la defensa de los derechos humanos, como los dos gobiernos que existen en Libia o alguna otra dictadura del Magreb o africana, finalmente se hagan cargo del trabajo sucio… a costa de una buena comisión…

Para los migrantes que lamentablemente logren desembarcar vivos en tierras europeas, se los encerrará en "**centros controlados**"…. ¡¡más palabras ingeniosas para evitar hablar de "campos de concentración"!! Para saber la que les espera, basta enterarse de los horrores de esos campos que ya existen en Grecia… por ejemplo, el de Moria, que se ha hecho famoso en la isla de Lesbos… donde los que aún sobreviven esperan pacientemente… ser deportados a otros lugares peores en la Turquía de Erdogan…

Hasta ahora, una minoría que tenía suerte, podía ser admitida en la Unión Europea como **refugiados políticos**. En verdad, aunque una buena parte emigra para huir de la miseria, también lo hace de países con regímenes atroces, guerras, etc. ¡Pero esto **ya no va a ser tan sencillo!**

Es que, simultáneamente, la reciente "Cumbre Europea" resolvió comenzar a modificar los criterios por los cuales la Unión Europea otorgaba el **derecho de asilo político…** Va a hacerlos muchísimo más estrictos.

En resumen: un **giro a la derecha**, pero que está en medio de una serie de crisis en la misma cúspide de la Unión Europea y también en el gobierno de su Estado "conductor", Alemania.

No engañarse con el "rostro humano" de frau Merkel

En estas peleas –tanto la iniciada en Alemania contra Seehofer, como la que siguió a continuación en las reuniones cumbres de la Unión Europea– Angela Merkel y sus aliados, en primer lugar Macron, presidente de Francia, **aparecieron "a la izquierda" de sus oponentes**. A saber, el citado ministro del Interior de Alemania –Horst Seehofer– y gobiernos como los de Austria, Italia y los del Este europeo del llamado grupo de Visegrad (Hungría, Eslovaquia, Polonia y República Checa).

Estos opositores a Merkel están clasificados como de "extrema derecha". Y efectivamente terminaron imponiendo en esas reuniones un **giro derechista** a la UE. Aparecen también más fortalecidos, no sólo por la crisis política que atraviesa Alemania, sino principalmente por el nuevo gobierno constituido en Italia.

Desde allí, **Matteo Salvini**, el fascistoide vicepresidente y ministro de Interior, **ha conquistado fama** (o mala fama) en toda Europa por su desalmada negativa a que el barco Aquarius (que se hundía con centenares de personas a bordo) arribase a un puerto italiano. También, Salvini recoge los laureles de desatar una **persecución racista contra los gitanos** en Italia.

Sin embargo, esto no implica que sus adversarios, como la señora Merkel, hayan tomado un rumbo "progresivo" y/o de "izquierda".

La preocupación de Merkel es, por encima de todo, la de garantizar la **continuidad de la Unión Europea** y, dentro de eso, la **hegemonía de Alemania**. Pero las propuestas (y acciones) de esta "extrema derecha" provocan cortocircuitos en esta cuestión.

Por ejemplo, las barreras absolutas al desplazamiento de los migrantes que exige (e impone) la extrema derecha donde gobierna, pueden llevar objetivamente a la **liquidación del "espacio Schengen"**. O sea, de la **Europa sin controles fronterizos**, que impera hoy en la Unión Europea. La "ultraderecha" quiere volver (y en algunos países como Hungría ha vuelto) a las alambradas de púa y los controles de frontera por los respectivos gobiernos… Y muchos esperaran que el día de mañana también regresen las aduanas nacionales… y allí se acabó la Unión Europea…

Liquidar de hecho Schengen y otras medidas que propone la ultraderecha –con el justificativo de impedir el paso de la migrantes– es objetivamente **restaurar fronteras**, con todo lo que ello implica, política y económicamente.

Merkel, como "administradora" de la hegemonía alemana sobre Europa y la Unión Europea, sabe muy bien que eso no conviene a Alemania… aunque por culpa del "espacio Schengen" se cuelen inmigrantes.

Movimiento de Mujeres

En defensa del #NiUnaMenos

Ante la perpetua a Nahir Galarza

En el día de hoy se supo que Nahir Galarza cumplirá condena perpetua, en el marco de un enorme operativo mediático, que incluyó la transmisión en vivo de la sentencia. Pero el circo en torno al caso de la joven responsable del asesinato de Fernando Pastorizzo no nació el 3 de julio, sino que fue una constante desde finales del año pasado; circo que fue utilizado para el desprestigio de las peleas del movimiento de mujeres, por los medios hegemónicos y toda la derecha.

La justicia patriarcal y las condenas "ejemplares"

Lo primero que salta a la vista es la categórica diferencia entre la cadena perpetua que recibió la adolescente entrerriana y los innumerables casos de impunidad ante las denuncias por violación y femicidios. Mientras que los fallos condenatorios hacia violentos, abusadores y femicidas son siempre el resultado de la movilización y de la batalla política, que dura años, de las familias de las víctimas y el movimiento de mujeres, en siete meses se puso a Nahir tras las rejas: una verdadera condena express. La desigualdad objetiva en los tiempos de la justicia y el grado de las penas a hombres que han cometido crímenes con explícito contenido de violencia machista y a mujeres que son procesadas por delitos sin ese agravante son alarmantes.

De muestra, tomemos el caso de Melina Romero y su femicida, Joel "Chavito" Fernández. La joven fue drogada, violada, torturada y asesinada solo por el hecho de ser mujer a la salida del festejo de su cumpleaños. Su cuerpo fue descartado y encontrado meses después. Los que no fueron encontrados son los otros responsables (ya que se sabe que fueron varios), a los que la justicia parece dejar escapar desde el 2014. A "Chavito" Fernández lo condenaron a 13 años de cárcel, a pesar de que el cuerpo de Melina presentaba pruebas contundentes de la violencia ensañada, la tortura y el abuso sufridos antes de ser rematada, de que el cuerpo se hubiera intentado ocultar y de los agravantes por violencia de género.

La justicia siempre da condenas "ejemplares". La justicia machista deja libres a cientos de abusadores y violentos o les aplica penas bajas. Pero a las mujeres como Nahir se las sentencia a "lo que corresponde", según los cánones de la justicia burguesa. Con estos fallos, el Estado capitalista y patriarcal deja en claro para ellos hay vidas que valen más que otras y da vía libre a los hijos sanos del patriarcado para desenvolverse a su antojo, puesto que violentar, abusar y asesinar mujeres puede costarte bastante poco… o nada.

Los medios reaccionarios y sus retratos, contra el #NiUnaMenos

La sociedad ha sido bombardeada con imágenes de Nahir en malla; se ha viralizado la noticia de un video íntimo de la adolescente que ha sido lo más buscado en las páginas porno durante la semana de la notica. El Gran Diario Argentino fue autor de una nota psudobiográfica de Nahir, titulada "Angelical para algunos, diabólica para otros, atractiva para la mayoría", donde se exponía la vida sexoafectiva de la imputada, que gustaba de ir al gimnasio a diario y sus experiencias como modelo y reina de la carroza en el carnaval de Gualeguaychú. El mismo diario dice en una crónica: "la joven que lloró, se acomodó el pelo y se pintó las uñas en el tribunal". Así, podríamos seguir citando cientos de ejemplos de cómo se intentó presentarla como una "femme fatal" que culminó por asesinar a su novio, ignorando la posibilidad de que él ejerciera violencia de género sobre ella (cuestión declarada por Sol Martínez, amiga de la misma), mientras se resaltaba que ella "habría mantenido relaciones con otros hombres".

Volvamos a la comparación con el caso de Melina Romero. Mientras ella fue descripta como una "fanática de los boliches que abandonó la escuela", a Pastorizzo no parecería caberle ninguna valorización "negativa". Los retratos que los medios hegemónicos, voceros del staus quo y de los intereses de este sistema enfermo, generan y reproducen de cada víctima y de cada victimario son los formadores de opinión que pretenden, a fin de cuentas, borrar la existencia del patriarcado, la violencia machista y el femicidio como categoría. El objetivo es concreto: hacer de cuenta que a nosotras no se nos mata, viola, persigue y abusa por el simple hecho de ser mujeres, usando como excusa que también hay mujeres que cometen crímenes.

Más aún, hacer de cuenta que los femicidios no son la plaga planetaria, negar el verdadero genocidio de mujeres que significan, la crueldad y brutalidad con la que todos ellos son perpetrados y las estadísiticas que demuestran que en nuestro país matan a una mujer cada menos de 24 horas. El #NiUnaMenos no es una casualidad ni salió de un repollo. Es un movimiento que ha surgido de la genuina bronca popular, que nos encontró en las calles en decenas de oportunidades… nació de la necesidad de las mujeres de exigir "basta de matarnos". El femicidio es el máximo exponente de la relación de fuerzas que existe entre varones y mujeres, donde se alecciona a una mujer por salir de noche, por no querer tener sexo, por tener más de una relación sentimental, por resistirse a una violación, para callarla y que no cuente que ha sido abusada, porque quiso separarse y un sinfín de situaciones más. El femicidio es el aleccionamiento de la mitad de la población llevado hasta el final, una demostración cruenta de cuál es el lugar que se nos quiere asignar a las mujeres en este mundo: la sumisión o la muerte.

Proponemos un ejercicio muy sencillo para el lector: intente recordar el nombre del femicida de Lucía Pérez, Anahí Benítez, Lola Chomnalez, Chiara Páez, Araceli Ramos, Ángeles Rawson… Intente recordar si de alguno de ellos se desarrolló un retrato similar al de Nahir Galarza, donde se hiciera hincapié en su actividad sexual, su "fidelidad" a la pareja, su gusto por salir a bailar o verse "atractivo". Todos recordaremos siempre las fotos de las víctimas usando short, malla, top, los relatos de que les gustaba salir con las amigas, el cuestionamiento a su actividad política y al hecho de estar a la hora "inadecuada" en el lugar "inadecuado". Nadie se preguntó en la catarata mediática por el caso Galarza – Pastorizzo qué hacía Fernando a las dos de la madrugada en la calle. Si se lo preguntaron por el caso de Melina.

Ahora que las mujeres estamos peleando por la radical idea de ser seres humanos y no perdonas de segunda, los defensores del patriarcado capitalista pretenden utilizar el caso de Nahir para volver a clamar "nadie menos". Peor aún, para difundir hasta el hartazgo que en la vigilia que los padres de la víctima llevaron a cabo en la previa del juicio, algunos asistentes portaron cartelería con el hashtagg #NiUnoMenos. Se busca desacreditar una lucha de años de las mujeres, que se ha vuelto de masas, que ha puesto en la agenda política todos nuestros pobremas y ha sido crucial en el crecimiento y desarrollo de uno de los movimientos más dinámicos de los explotados y oprimidos a nivel mundial y que hoy en Argentina, está dándolo todo para ganar el derecho al aborto legal.

Es imposible, en este contexto, saber hasta el final qué pena debería pesar sobre Nahir Galarza. El machismo, el amarillsmo, las mentiras y el oportunismo del que ha sido teñida la causa imposibilitan poder emitir un juicio justo ante el caso. Las acusaciones a Fernando Pastorizzo por violencia de género que han sido desestimadas; el ensañamiento con la personalidad, los gustos, las historia y la apariencia física de Nahir; la construcción de las imágenes de ambos y su comparación con los casos antes citados… Este compendio de valorizaciones desde la justicia y los medios han mermado la objetividad del proceso simplemente para intentar apuñalar, una vez, a un movimiento de mujeres que no ceja en enfrentar a este repodrido sistema y reclamar por sus derechos ante cada caso. Esta condena express no puede ser admitida. En siete meses no puede resolverse un caso con semejante complejidad. La familia de Nahir apelará y con razón. El movimiento de mujeres debe seguir firme en la pelea contra la justicia patriarcal, exigiendo la destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia machista.

Lilia González

Absolución del femicida de Natalia Melmann

A Natalia la mató la policía

Hace 17 años ocurría el femicidio de Natalia Melmann, secuestrada, violada torturada y asesinada por cuatro miembros de la Policía Bonaerense en Miramar. Tres de ellos, Ricardo Suárez, Ricardo Anselmini y Oscar Echenique fueron condenados en 2002 a cadena perpetua, aunque hoy gozan de salidas transitorias. Por su parte, el cuarto imputado, Ricardo Panadero, se mantuvo impune a lo largo de los años, comenzando recién el segundo juicio por el femicidio de Natalia hacia este imputado el 28 de mayo de este año. 17 años de lucha para lograr que sea juzgado!

Después de varias sesiones en las cuales declararon tanto Panadero como testigos aportados por la querella, hoy 3 de julio el Tribunal dio lectura a la sentencia.

Al llegar, las agrupaciones de mujeres, de derechos humanos e independientes, encontramos el Tribunal con sus rejas cerradas y detrás de éstas un cordón policial, anticipando su carácter patriarcal y represivo.

Sin embargo, ante este escenario no lograron que bajemos los brazos y estuvimos exigiendo justicia con megáfono, redo y bombo; a pesar del clima helado que se sentía en la calle. Pasados unos minutos de las 15hs. leyeron la sentencia, durante poco más de dos horas. Intentaron extender y extender y extender la jornada para lograr que quienes estábamos afuera desconcentráramos por el cansancio y el frío.

Una vez finalizada la lectura, la justicia, cómplice y responsable de tanta impunidad, decidió absolver a Ricardo Panadero, quien estaba acusado del delito de privación ilegítima de la libertad agravada por el uso de violencia, abuso sexual agravado por acceso carnal y por la participación de dos o más personas y homicidio agravado por la participación de dos o más personas y criminis causa. La sentencia de los jueces Jorge Peralta, Fabián Riquert, Juan Manuel Sueyro fue que "No se ha probado la coautoría de Panadero".

Luego de esta declaración y con todo/as lo/as presentes afuera llenos de bronca ante estas palabras, decidimos movilizar hasta la entrada lateral del Tribunal, allí ¡la policía respondió con balazos de goma hacia quienes exigíamos justicia!

Denunciamos este accionar por parte de la policía y la justicia patriarcal que encubre y defiende femicidas, machistas y violentos.

¡Vamos a seguir en las calles hasta conseguir justicia por Natalia Melmann!
¡Basta de reprimir la protesta!
¡Destitución de jueces y funcionarios que amparan y defienden femicidas!
¡A Natalia la mató la policía!

Las Rojas Mar del Plata

Movimiento de Mujeres

Costa Rica

Multitudinaria marcha de la Diversidad

Este 1° de julio se llevó a cabo la novena edición de la Marcha de la Diversidad en Costa Rica, principal evento de su estilo en Centroamérica y que reúne a decenas de miles de personas de todas partes del país y países de la región.

Desde el **Nuevo Partido Socialista** y **Las Rojas** nos sumamos nuevamente a esta marcha, levantando las banderas de Stonewall y la necesidad de retomar las calles para luchar por los derechos igualitarios, el aborto legal y el Estado laico. Además agitamos en solidaridad con la lucha del pueblo nicaragüense contra el gobierno asesino de Daniel Ortega.

Un evento de masas por los derechos igualitarios

Los organizadores estimaron que la asistencia a la marcha rondó las 200 mil personas, convirtiéndose en una de las movilizaciones más grandes del país en las últimas décadas (solamente superadas por las marchas contra el TLC con los Estados Unidos en 2006-2007).

Esto es producto de varios factores. En primer lugar del desarrollo del movimiento LGBTIQ a nivel internacional en las últimas décadas (junto con el movimiento de mujeres) y la obtención de conquistas significativas en varios países, tales como el matrimonio igualitario, ley de identidad de género, etc. En segundo lugar, da cuentas de una sensibilidad entre amplios segmentos del país (particularmente de la juventud) con respecto a las reivindicaciones democráticas, lo cual también se reflejó en la asistencia masiva a las marchas por el Estado laico y del 8M a inicios del presente año. Además sumó la polarización en la última campaña electoral por el ascenso del partido evangélico Restauración Nacional.

Por todo esto, la Marcha de la Diversidad constituye un evento de masas progresivo, pues es una jornada donde cientos de miles de personas marchan por la capital por los derechos igualitarios, el derecho a la autodeterminación sexual y/o de género, y el repudio a la intromisión de las Iglesias en la política.

Entre la despolitización y el capitalismo rosa

Lo anterior no niega que la Marcha de la Diversidad esté exenta de contradicciones. Por ejemplo se convirtió en una marcha controlada por su organizador, quien decide su orientación política (o la carencia de reivindicaciones específicas), imprimiéndole cada vez más un carácter de "parade" donde desfilan carrozas de bares de ambiente, empresas "pro" derechos igualitarios (¡aunque no pro derechos laborales!) y embajadas de países europeos y de los Estados Unidos.

Este año incluso participó la Embajada de Israel, presentándose como respetuosa de los derechos humanos al mismo tiempo que realizan el genocidio sobre el pueblo palestino. También marcharon diputados y dirigentes del Partido Liberación Nacional (PLN), cuyo ex candidato presidencial hace unos meses marchó a la par de las Iglesias repudiando la "ideología de género" y la enseñanza de la educación sexual en el país.

Además se designan como "mariscales" de la actividad (sin ninguna consulta democrática de por medio) a figuras progresistas de la burguesía, por lo general vinculadas a los gobiernos del PAC o al activismo (cada vez más de lobby y menos de calle) que no lucha contra el gobierno.

Por esto la Marcha de la Diversidad no presentó una sola exigencia hacia el gobierno, principal responsable de garantizar el respeto de los derechos igualitarios, despolitizando la actividad sobre su historia (la rebelión de Stonewall) y sin plantear ninguna continuidad de movilización contra el gobierno y el Estado burgués.

Hay que retomar las calles por los derechos igualitarios, el Estado laico y el aborto legal

Esta enorme movilización evidenció que hay una franja significativa de la población (especialmente entre la juventud) con muchas sensibilidades democráticas, que repudia la opresión sexual y está a favor del Estado laico. Pero las dirigencias del movimiento LGBTIQ continúan apoyando al gobierno, al cual no llaman a luchar en las calles para exigirle al gobierno del PAC que garantice la aplicación en su totalidad de la opinión consultiva de la CIDH.

Desde el NPS y Las Rojas creemos que es fundamental retomar las calles para luchar por todos los derechos igualitarios, el Estado laico y el aborto legal.

Corresponsal

La entrevista a Michetti y el reagrupamiento profeto

Tofi Mazú

El último domingo, dos días antes de que se inicie el debate en Senadores por la legalización del aborto seguro y gratuito, se hizo viral una entrevista de La Nación a Gabriela Michetti, donde explica su furioso ataque militante contra el derecho a decidir de las mujeres. Con sus declaraciones similares a las de Mariana "La Loca del Bebito" Rodríguez Varela, consiguió indignar a todo el mundo. Es que a una sociedad que tomó por dos días las calles de su Capital y de varias ciudades del país, soportó vigilias bajo cero y ganó la media sanción, es imposible decirle así como así "lo podés dar en adopción, ver qué te pasa en el embarazo, trabajar con el psicólogo, no sé"… Sí, dijo "no sé".

La aberración de Michetti, proponiendo que un embarazo producto de una violación es un "drama" más de los muchos dramas de la vida y que se resuelve dando en adopción al producto, es una importante definición. Además de poner en evidencia que la funcionaria ignora por completo lo que es el sistema de adopciones, los negocios y las trabas para adoptar, demuestra el nivel de irracionalidad y falta de sensibilidad que tienen estos supuestos *defensores de la vida*. Que les parece inocuo cargar nueve meses con un embarazo resultado del abuso, o toda una *vida* con un hijo que no se quiso tener, alegando que "hay gente que vive cosas mucho más dramáticas y se las tiene que bancar". Gracias, Gabriela: si te guionábamos no se nos ocurría algo tan nefasto. Pero lo más importante, o al menos lo más imperioso de enfrentar en este momento, es el objetivo de dicha entrevista.

Cambiemos no quiere perder a su electorado

Estas bestialidades están dirigidas, en verdad, a un solo sector: los pro-feto enojados con el macrismo luego de la media sanción; a esos trogloditas embanderados con la celeste y blanca que, desde las desoladas carpas de Hipólito Yrigoyen y Entre Ríos, bramaban a las cámaras "Macri, traidor", mientras a pocos metros la marea verde no paraba de saltar, cantar y festejar el triunfo. Michetti lo dice sin eufemismos: "el error, entre comillas, fue haber hecho una foto de Cambiemos de los que estaban a favor del proyecto. Ahí se obligó a la coalición a hacer otra foto que dijera acá tenemos las dos posturas. Porque se había generado mucha bronca en una parte del electorado, que decía ¿Cómo? Pero si el presidente está a favor de la vida".

La presidenta del Senado es clara. Está cumpliendo el rol político de reagrupar y rearmar, para recuperar el terreno que perdieron la Iglesia y todos los reaccionarios. Los objetivos son dos: por un lado, con el grueso de la sociedad embroncada con Cambiemos, necesitan contener a su electorado más fiel. Las presiones que están recibiendo por derecha (FMI) y por izquierda (movimiento de mujeres, paro general) los deja muy mal parados y en una situación de crisis cada vez más notoria. En ese embrollo, no pueden darse el lujo de perder a su base social, a su votante derechista, cacerolero, fanático de Nisman y profundamente anti-derechos. Por eso, sus figuras menos liberales y más conservadoras, como Michetti y Vidal, se ven obligadas a mantenerse firmes en su cruzada contra los derechos de las mujeres, para demostrar que el gobierno se opone al aborto legal, por más Lospennato que haya.

Por otro lado, necesitan aglutinar y liderar a todas las fuerzas que están en contra de que las mujeres puedan abortar de forma legal y segura, sean simpatizantes del Pro, de Biondini, acólitos de Bergoglio o dueños de clínicas privadas que no quieren perder el negocio millonario que significa el aborto clandestino. Ahí entran los que se referenciaron en las indignadas palabras del Papa luego del 14J y todos los machistas de ultra derecha que, cual Inquisición, persiguen y golpean a compañeras en las calles. El macrismo busca avalar a los violentos misóginos que han sido denunciados por lastimar e insultar a pibas que tenían colgado de sus mochilas y carteras el pañuelo verde. Como los que patearon a una mujer en el vientre hasta hacerla escupir sangre al grito de "dale, abortá, feminista de mierda", los que empujaron a otra al bajar del bondi diciéndole "lesbiana asesina", o el tucumano que el 14 de junio al mediodía empezó a "piropear" a dos chicas en una plaza a la vez que les decía "asesinas" y declamaba "si somos iguales, entonces las puedo matar a golpes". Esas son las bestias en las que se apoya Michetti para decir que la sociedad está dividida. La desproporción de semejante afirmación puede verse solo con caminar por la calle y contar la cantidad de pañuelos verdes o celestes que vemos.

El gobierno de Macri no solo quiere impedir que el aborto se legalice por su propio carácter de reaccionario y clerical. Lo necesita para que las mujeres no protagonicemos un triunfo rotundo. El 13J Cambiemos recibió un golpe durísimo que ayudó a dinamizar una coyuntura de descontento y bronca con el gobierno, anotando unos cuantos puntos en el marcador de los explotados y oprimidos; mermando el rango de acción y la iniciativa del macrismo en crisis, cuestión que se profundizó con el parazo del 25. El movimiento de mujeres, que demuestra día a día que con la lucha se gana, es un enemigo peligroso para Macri y el conjunto de la burguesía. Por eso están tan desesperados por figurar una falsa polarización social en favor de sus intereses.

La única manera de desbaratar estas maniobras reaccionarias es no bajar los brazos y apelar al potencial y a la combatividad del movimiento de mujeres, y construir desde abajo una nueva jornada de lucha y vigilia para el 8 de agosto, donde se demuestre la verdadera voluntad de esta sociedad: que al aborto sea legal, seguro y gratuito.

EEUU: Protestas contra políticas migratorias

Trump detiene a 575 mujeres

El 28 de junio se realizó una jornada de protestas en Washington convocada como la Women's March (Marcha de las Mujeres) para repudiar la política migratoria de Trump. En torno a ella se desató una enorme conmoción y repudio internacional al ser conocidas las imágenes de niños detenidos entre rejas tras haber cruzado las fronteras yanquis junto a sus padres. Recordemos que son considerados criminales una vez cruzada la frontera por la política de "Tolerancia Cero".

La protesta se dirigió al Capitolio, un grupo importante de mujeres irrumpió en un edificio de oficinas del Senado, con pancartas que entre otras consignas contenían frases en castellano e inglés como "Fin a los campos de detención" o "No nos quedaremos calladas, we will not be silent". Fue entonces cuando la policía procedió desatar una represión que dejó el saldo de 575 mujeres detenidas. Entre ellas se encontraban una concejal demócrata llamada Pramila Jayapal y la reconocida actriz y activista contra las políticas de Trump, Susan Sarandon, por lo que todo esto está teniendo mayor resonancia en los medios masivos de comunicación. Tras permanecer detenida varias horas en su cuenta de twitter expresó luego la actriz: "Arrestada. Permanezcamos fuertes. Sigamos luchando. #LasMujeresDesobedecen".

Es importante recordar que es el masivo movimiento de mujeres estadounidense quien viene siendo protagonista activo en la resistencia de las reaccionarias y misóginas políticas de Trump desde que llegara al poder. Es parte de este reverdecer internacional de un movimiento que cuestiona el rol subordinado de las mujeres en este sistema capitalista y patriarcal, así como a los Estados y gobiernos responsables. Esta protesta vino a recordar que más allá de la vuelta atrás en su embestida contra los inmigrantes, permanecen aún sin ser restituidos a sus familias 2.000 niñas y niños según datos de Seguridad Nacional. Esto hace muy importante que las mujeres tomaran la iniciativa de presionar y protestar para seguir empujando con el repudio y la lucha hasta que se dé marcha atrás con este tipo de medidas aberrantes.

Gala Chilavert

En el Mundo

Terremoto político en Nueva York

Se impone una candidata socialista en las primarias del Partido Demócrata

Ale Kur

En noviembre de este año se realizarán en Estados Unidos las elecciones legislativas nacionales, las primeras desde el ascenso al poder de Donald Trump. Por ello mismo, no se trata de elecciones rutinarias, sino de una especie de primer gran plebiscito sobre su gestión. Por otra parte, de dichas elecciones saldrá el Congreso con el cual el presidente norteamericano tendrá que lidiar durante los últimos dos años del actual mandato. Por eso mismo, las elecciones legislativas son también el escenario en el que amplísimos sectores opositores a Trump discuten qué tipo de representantes legislativos son necesarios para enfrentar al gobierno.

En ese marco de alta politización, empezaron a realizarse ya en distintos distritos del país las primarias del Partido Demócrata (opositor a Trump), que definen a los candidatos que se presentarán por dicho partido en noviembre. Ya desde 2016 las primarias demócratas dejaron de ser puramente formales: allí se desató al interior del partido una especie de "guerra civil" entre el establishment partidario neoliberal (que en ese momento apoyó a Hillary Clinton) y el ala izquierda del partido, referenciada en Bernie Sanders, de perfil socialdemócrata. Este enfrentamiento continúa en la actualidad con más fuerza que nunca.

La gran novedad de esta semana ocurrió en las primarias demócratas del distrito Queens-Bronx, en la ciudad de Nueva York (una ciudad de enorme importancia, centro político-cultural de primer orden para EEUU y el mundo entero). Allí se desató lo que los medios están denominando como "un gran terremoto político": **triunfó una joven latina de 28 años (empleada de un bar antes de lanzarse a la contienda electoral), que se proclama abiertamente socialista, llamada Alexandria Ocasio-Cortez.** Esta joven obtuvo un 57 por ciento de los votos, desbancando cómodamente a un "peso pesado" del establishment partidario: Joseph Crowley, quien ya lleva 20 años como diputado en la Cámara de Representantes. Más aún, Crowley estaba proyectándose como posible futuro líder del bloque demócrata en dicha Cámara, es decir, como vocero oficial de la oposición parlamentaria, un cargo de enorme peso político nacional.

El triunfo de Ocasio significa un triunfo rotundo de la política contra el aparato: Crowley la aventajaba en financiamiento en una relación de 10 a 1, apoyado por el "establishment" demócrata y recibiendo donaciones de bancos y grandes empresas. Ocasio, en cambio, rechazó los aportes de corporaciones y grandes propietarios, siendo financiada exclusivamente con pequeñas donaciones de las mayorías populares. El triunfo de Alexandria está indisolublemente ligado al auge de los movimientos sociales de los últimos años, en primer lugar del enorme movimiento de mujeres que se puso de pie contra Trump, pero también de los inmigrantes, de la comunidad negra, de la juventud, etc. La candidatura de Ocasio expresó en el plano político esta importante acumulación de experiencias por abajo, sin la cual jamás podría haber obtenido un triunfo de estas características.

Superado el escollo de las primarias, hay enormes probabilidades de que Ocasio salga electa en noviembre como representante de su distrito, ya que éste posee una tradición abrumadoramente demócrata y su población es ferviente opositora del gobierno de Trump. Se abre entonces la posibilidad de que Ocasio juegue un rol de alto perfil en la Cámara de Representantes, como figura socialista de proyección nacional.

Por otra parte, el triunfo de Ocasio muy posiblemente produzca un "efecto contagio" en otras primarias demócratas, abriendo la posibilidad de que se impongan candidatos de la izquierda de dicho partido en varios distritos. Esto ya aterroriza al "establishment" partidario, que salió a distanciarse del "ascenso socialista" a través de declaraciones públicas de Nancy Pelosi, actual vocera de los Demócratas en el Congreso.

El auge del socialismo en la era Trump

Uno de los elementos más interesantes y profundos de la cuestión es que Alexandria Ocasio-Cortez se reivindica abiertamente socialista, y se presentó a las elecciones primarias con una plataforma muy progresiva que incluye: el apoyo a los migrantes contra la persecución estatal, la exigencia de un sistema de salud pública universal ("Medicare For All") y de la gratuidad de la educación superior, el apoyo a un plan de creación de empleos garantizado por el Estado federal (con salarios mínimos de 15 dólares la hora), al derecho a la vivienda como un derecho humano, a la inversión en energías limpias y renovables, el rechazo a la intromisión del dinero corporativo en la política, etc. **Es decir, Ocasio venció al "establishment" demócrata con un programa muy a la izquierda de lo que es el espectro político norteamericano.**

Pero todo esto no se trata de un caso aislado o de una figura particularmente carismática. Ocasio pertenece a una organización denominada "**Socialistas Democráticos de América**" (DSA por sus siglas en inglés), que sostiene esta misma plataforma en todo el país y que fue uno de los principales impulsores de la campaña de Bernie Sanders. Los DSA vienen atravesando un enorme crecimiento, con la incorporación de más de 20 mil miembros en los últimos dos años. Se trata de toda una nueva generación militante, menor de 35 años, que ingresó a la política en el marco de las consecuencias sociales de la crisis de 2008, del movimiento "Occupy Wall Street", del fenómeno mundial de los Indignados y del ascenso de Sanders. Pero lo que sacudió definitivamente el tablero fue el triunfo de Trump en las presidenciales, que tuvo un enorme efecto polarizador en la sociedad norteamericana.

El crecimiento explosivo de los DSA (y el propio éxito de Ocasio) es síntoma de esta polarización política, donde los ataques del monstruo reaccionario que es Trump vienen siendo respondidos por grandes movilizaciones sociales. Esto a su vez se traduce a nivel político en un giro a la izquierda de amplios sectores de la juventud y del progresismo, especialmente en la medida en que el "establishment" neoliberal demócrata (encabezado por Clinton) se muestra totalmente desconectado de las luchas y las aspiraciones de la juventud, servil a los intereses de las grandes corporaciones y del imperialismo yanqui.

Es un dato de enorme importancia estratégica que, en esa situación, amplios sectores comiencen a identificarse con el socialismo, como modelo de sociedad contrapuesto al decadente capitalismo norteamericano. Todo esto, de cualquier manera, debe entenderse en un sentido reformista: no hay (por lo menos todavía) una noción mayoritaria de ruptura revolucionaria con el régimen político-económico-social, sino una concepción bastante ingenua de que la transformación podría lograrse sin grandes choques de clases, en el marco de las instituciones existentes. Se trata de una concepción más socialdemócrata que marxista, aunque no deja de ser un enorme progreso en la conciencia de cientos de miles de personas. Esto debe ser valorado especialmente en un país que viene de la tradición macartista de la Guerra Fría, donde "socialismo" y "comunismo" fueron identificados durante décadas como la mismísima encarnación del diablo en la tierra. El solo hecho de que el macartismo esté retrocediendo entre amplios sectores ya es un síntoma de que algo comienza a moverse en la subjetividad de las masas.

Sin embargo, la ingenuidad política no deja de tener también sus consecuencias. Gran parte de este proceso se está desarrollando al interior del Partido Demócrata, uno de los dos grandes partidos del capitalismo imperialista yanqui. Un partido que como tal es irrecuperable: nunca podrá transformarse en un partido socialista, porque para hacerlo sería necesario derrotar y expulsar a toda su plana mayor, a la enorme mayoría de sus diputados, senadores, gobernadores, etc., que poseen lazos indisolubles con el gran capital y actúan como sus agentes políticos.

Para que el valiosísimo proceso de recomposición de la izquierda en EEUU se siga desarrollando, es necesario que esta nueva generación ponga en pie un nuevo partido político, independiente de los grandes aparatos capitalistas, un partido socialista y de los trabajadores. Un partido que se enfrente y derrote tanto a republicanos como a demócratas. Un partido profundamente ligado a las luchas obreras y populares, que se plantee una clara ruptura con el régimen existente y una transformación de raíz de la sociedad. Sólo de esta manera los importantes progresos que están ocurriendo en la conciencia y en la organización popular pueden dar todos sus frutos: sin esta herramienta, en el mediano o largo plazo sólo puede imponerse la adaptación a lo existente y la impotencia como factor de cambio. Esto es lo que enseña tanto la historia de los EEUU como de todo el movimiento socialista internacional hasta la fecha.



Movimiento estudiantil

Universidad Nacional de General Sarmiento

Buena elección de ¡Ya Basta! y Las Rojas

Del 11 al 14 de Junio se llevaron a cabo, en la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), las elecciones de los representantes para Consejo Superior y Consejos de Institutos. Este año, en particular, fue novedad el voto estudiantil "directo" al decanato y al rectorado (dando a elegir una única lista: la de la actual rectora).

Desde ¡Ya basta! - Las Rojas + Independientes celebramos la muy buena elección que hizo la lista que presentamos en el Instituto de Desarrollo Humano (IDH), donde conquistamos una consejera de instituto. En dicho instituto se concentran la mayoría de los estudiantes avanzados de los profesorados que dicta esta casa de estudios. Además, destacamos la buena elección que llevó a cabo la izquierda en general.

También celebramos la conquista de un consejero superior en el Instituto de Industria (IDEI) de la lista FEIDEI, encabezada por nuestro compañero y ex candidato a concejal del Nuevo MAS: Nicolás Toledo. También celebramos la asunción de la compañera Analía Prado, como consejera superior por el claustro de graduados, donde nos sumamos a construir un nuevo frente independiente de la gestión, junto con los compañeros de GIRO (independientes), Las Rojas y dos fuerzas del FIT.

Nuestros ejes de campaña

Los estudiantes de ¡Ya Basta! - Las Rojas + Independientes, hemos desarrollado una campaña con ejes claros, donde se explicó de manera pedagógica la vinculación que existe entre el ajuste que vivimos a nivel nacional y el ajuste que sentimos en la UNGS. En ese sentido, denunciamos al FUNyP ("Unidos" lista kirchnerista), por votar junto a la rectora reelecta, Gabriela Diker, el presupuesto a la baja.

Por otro lado, responsabilizamos al FEI, actual conducción del CEUNGS, por desorganizar al movimiento estudiantil de nuestra universidad. En primer lugar, el FEI no supo dar una respuesta ante las demandas del estudiantado vinculadas al aumento en fotocopiadora. En segundo lugar, durante la campaña electoral por el CEUNGS, el FEI se adjudicó la conquista del boleto estudiantil, pero este derecho, actualmente, es una deuda pendiente en nuestra universidad. En este sentido los Estudiantes de ¡Ya Basta! - Las Rojas + Independientes señalamos con énfasis la necesidad de organizarnos desde abajo. Nosotros afirmamos que lo que se votó en el CS del 20 de septiembre del 2017 era progresivo, pero que **había que seguir organizados hasta conquistar ese derecho histórico**: el Boleto Gratuito Universitario en la SUBE de cada estudiante. En esta tarea seguimos orientado, por eso Las Rojas y¡Ya Basta! llamamos a que te organices con nosotros para luchar por nuestros derechos.

Nuestra política fue acompañada por el voto del estudiantado, ya que conseguimos 139 votos para el Consejo de Instituto. A pesar de que las demás listas eran frentes compuestos por diversas agrupaciones, nuestra lista, gracias a nuestra política consecuente y el apoyo de los estudiantes independientes, logró llegar al Consejo de Instituto. Insistimos en la necesidad de acompañar y elegir candidatas y candidatos que se planten para enfrentar el ajuste y presenten, en los Consejos, proyectos que contengan nuestros derechos y reivindicaciones.

Los derechos de las mujeres

Las Rojas como parte del movimiento de mujeres, nos dimos una orientación coherente y consecuente dentro y fuera de la UNGS. Convocamos y participamos de las multitudinarias movilizaciones del 8M y el 3J junto a estudiantes de la universidad. Además, llevamos a cabo una gran campaña por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito: hicimos talleres, pegatinas, afichadas, volanteadas, participamos de los pañuelazos en la plaza de San Miguel, estuvimos presentes los días 13 y 14 de Junio en Congreso y convocamos y participamos de la charla-debate sobre el aborto legal. Bandera inclaudicable de Las Rojas, incluso cuando años atrás las que hoy se ponen el pañuelo decían que la lucha por este derecho piantaba votos. Ahora convocamos a redoblar los esfuerzos y ser más de 1 millón en las calles de todo el país, centralmente en Congreso, para conquistar el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos.

También acompañamos a las y los trabajadores del módulo 7 contra el ataque de la gestión que quería involucrarse en su auto-organización y recaudamos dinero para el fondo de lucha de las y los trabajadores del Hospital Posadas.

Es tal la lucha y la campaña que llevamos adelante Las Rojas, que 5 grupos de comisiones diferentes de la materia PSEC nos entrevistaron para incluirnos en el trabajo final de dicha materia. Las y los estudiantes dijeron que se comunicaron con nosotras porque teníamos mucha visibilidad en la UNGS.

Reforma... ¿y democratización?

Tras la reforma del Estatuto, la gestión de la universidad se adjudica una supuesta democratización de los claustros. Sin embargo, observamos que los estudiantes todavía tenemos una representación minoritaria dentro de los órganos de gobierno de la universidad, aun siendo la mayoría.

No podemos hablar de democratización de los órganos de gobierno de la universidad cuando en el claustro docente se privilegia con mayor representación a una casta minoritaria, ésta está integrada por no más de doscientos docentes investigadores. Mientras que los docentes MAF (Módulo de Actividad Formativa), los cuales son mayoría en la universidad, quedan totalmente excluidos de las decisiones políticas porque ni siquiera tienen la posibilidad de votar, ya que no figuran en los padrones. Por eso seguimos exigiendo la democratización de los órganos de gobierno. Para lograrlo comenzamos por exigir un sistema de sufragio universal en el cual estemos todas y todos representados y podamos acceder al voto.

Elección a rectorado: ¿voto directo?

A pesar de que las distintas campañas desarrolladas por los aliados a la gestión y los tibios que la enfrentan, en las que se manifestaba que ahora TU VOTO VALE, fueron funcionales a esconder la realidad. Aquí citaremos el artículo que desmiente y desenmascara la mentira del voto directo:

Artículo 56: El/la rector/a y el vicerector/a se eligen por fórmula o lista completa en votación directa de los miembros de los distintos claustros y con el voto doblemente ponderado según instituto y según claustro, a excepción del personal no docente que votará en circuito único por Universidad. El primer factor de ponderación debe garantizar que la votación que se registre en cada Instituto tenga el mismo peso relativo en la conformación del resultado general. El segundo factor de ponderación se fijará sobre la base de la representación que cada claustro tiene en los Consejos de Institutos. Según podemos interpretar el voto simbólicamente es directo, pero en los resultados es ponderativo.

Los desafíos que nos quedan son enormes, presentar proyectos y dar la pelea en los órganos antidemocráticos, a su vez seguir organizándonos junto al movimiento estudiantil por nuestros derechos y acompañar las distintas luchas de los trabajadores y el movimiento de mujeres para de conjunto derrotar el ajuste.

Vamos por:
Ampliación de la franja horaria y la oferta académica
Becas irrestrictas
Jardín maternal sin restricciones
Boleto estudiantil YA
Implementación de la ley de Educación Sexual Integral
Aborto legal, libre, seguro y gratuito en el hospital

Organízate con Las Rojas y los estudiantes de ¡Ya Basta!

¡Ya Basta!- Las Rojas UNGS



De próxima aparición

Número doble de la revista Socialismo o Barbarie 32/33

“Hacia la reapertura de la época de crisis, guerras y revoluciones”

“En la medida en que la crisis económica mundial no sea resuelta; en la medida en que estallen algunas de las “ollas a presión” que la misma crisis configura en varios países o regiones; en la medida en que el desarrollo mismo de la crisis no solamente agigante las contradicciones entre las clases, sino incluso implique el surgimiento de contradicciones, enfrentamientos e, incluso, guerras entre Estados; en ese caso, sí, el mundo vería deslizarse hacia la reapertura de una época de crisis, guerras y revoluciones” (“¿Cómo se ‘crea’ una revolución”, www.socialismoobarbarie.org)

En los últimos meses la situación internacional ha acelerado enormemente su pulso. La suma de la crisis económica, política y geopolítica internacional está marcando el ingreso a un mundo más polarizado. Las bases del equilibrio capitalista de las últimas décadas se están descomponiendo bajo nuestros ojos.

Trump tiende a demoler todos los días aspectos del “edificio globalista” neoliberal construido desde los años 80. La economía mundial no da muestra de salir estructuralmente de la crisis abierta en el 2008. Las tensiones generadas por este “ambiente” están agigantando las contradicciones entre Estados.

En este contexto, la lucha de clases y los procesos políticos se polarizan. El giro a la derecha de los asuntos encuentra un rebote “bipolar” con manifestaciones hacia la izquierda. Al cierre de esta edición, por ejemplo, acaba de imponerse el centroizquierdista López Obrador en las elecciones presidenciales mexicanas, lo que constituye toda una novedad en ese país tan importante de Latinoamérica. Pero que, en todo caso, tiene su explicación última en la tremenda presión de una sociedad harta de la barbarie capitalista que se manifiesta todos los días en México y en toda la región.

Las corrientes de extrema derecha crecen en casi todos los países. Pero también hacen lo propio las respuestas desde la izquierda. Nada de esto quiere decir que las cosas sean fáciles para los explotados y oprimidos. Vivimos un re comienzo de la experiencia histórica de la clase trabajadora, que aún sigue marcado por la crisis de alternativas. Sin embargo, está caracterizado por una acumulación de las experiencias desde abajo: el surgimiento de una nueva clase obrera, un ascendente movimiento mundial de las mujeres, el ascenso de la juventud y las nuevas generaciones militantes.

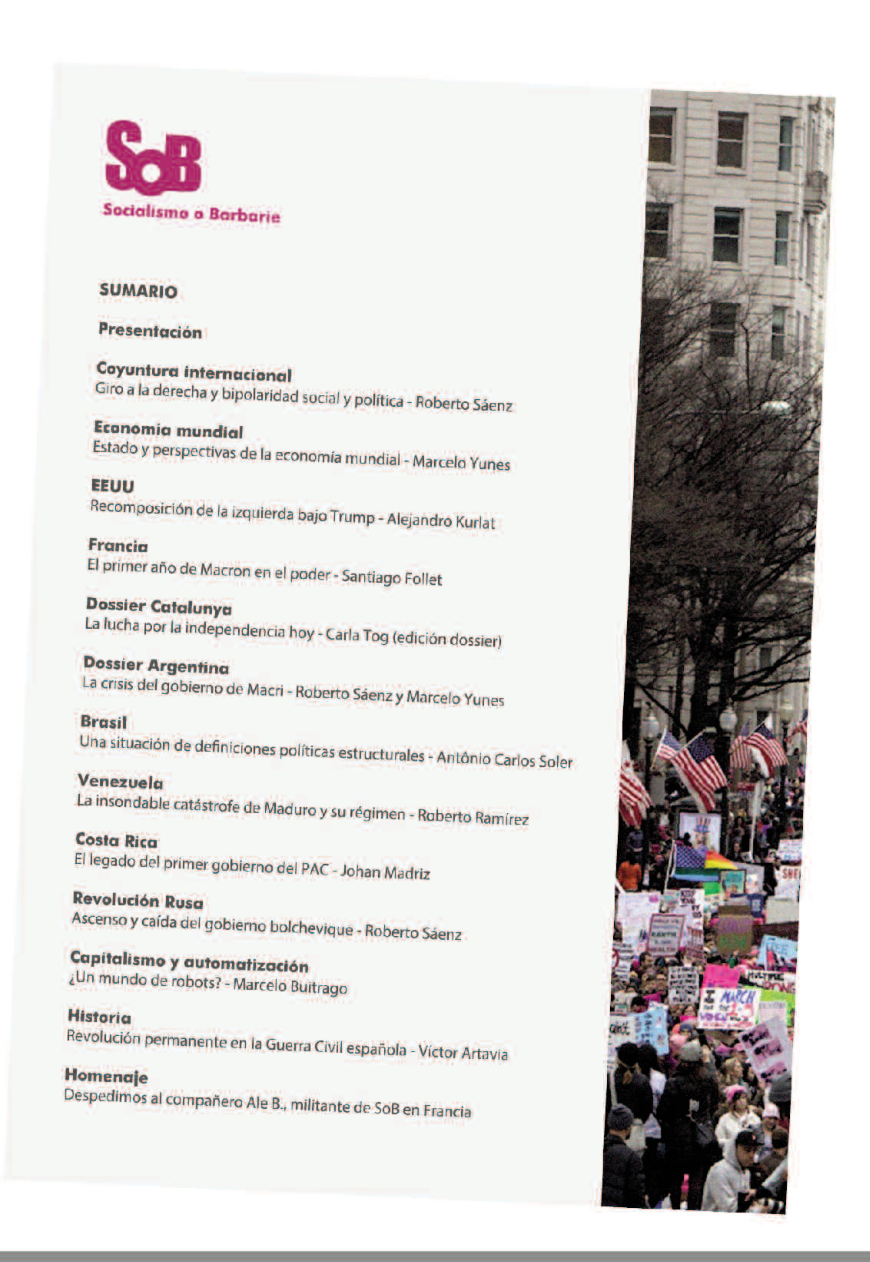
En este contexto, podríamos decir que se vive un cierto “revival” del marxismo. Conforme se va confirmando que vamos hacia una reapertura de la época de grandes crisis, guerras y nuevas revoluciones en este siglo XXI, se agigantan las potencialidades estratégicas para las corrientes revolucionarias.

Ejemplo de esto es la experiencia que viene acumulando la izquierda y nuestro partido en la Argentina (país que al cierre de este edición se encuentra al borde de una nueva crisis general), entre otros países. Dentro de este contexto, nuestra corriente internacional Socialismo o Barbarie está consolidándose y acumulando elementos para un salto en calidad en el próximo periodo.

Experiencias como la de Las Rojas internacionalmente, el desarrollo que está adquiriendo el Nuevo MAS en la Argentina, las perspectivas ciertas de ir a la pelea por nuestra legalidad nacional en Costa Rica, el fortalecimiento de nuestro trabajo en Brasil, los incipientes pero cada vez más reales desarrollos en España y Francia, la fortaleza de nuestros compañeros hondureños, la maduración teórica y política de la corriente, las relaciones internacionales que venimos estableciendo en el último período, son todos indicadores de una corriente internacional que se prepara para un salto en calidad, caracterizada por la seriedad y solidez político-estratégica y un enorme entusiasmo militante.

Todo ello se expresa esta nueva edición doble de nuestra revista, con una extensión inédita. Pero no se trata sólo de cantidad, sino de la continuidad de una elaboración teórico-política sistemática desde comienzos de este siglo. Su contenido es asimismo un índice del desarrollo y la maduración de Socialismo o Barbarie: una mirada pormenorizada sobre la política y la economía globales, una evaluación militante de los procesos políticos más importantes de EEUU, Europa y Latinoamérica, una profundización de la reflexión marxista sobre la revolución rusa, dar cuenta del debate actual sobre robotización y capitalismo, un aporte al repaso de las lecciones históricas de la revolución y guerra civil española de los años 30 y un sentido homenaje de despedida a Ale Vinet, joven cuadro de nuestra corriente fallecido en plena tarea de construcción de Socialismo o Barbarie en Francia y a cuya memoria dedicamos esta edición.





SoB
Socialismo o Barbarie

SUMARIO

Presentación

Coyuntura internacional
Giro a la derecha y bipolaridad social y política - Roberto Sáenz

Economía mundial
Estado y perspectivas de la economía mundial - Marcelo Yunes

EEUU
Recomposición de la izquierda bajo Trump - Alejandro Kurlat

Francia
El primer año de Macron en el poder - Santiago Follet

Dossier Catalunya
La lucha por la independencia hoy - Carla Tog (edición dossier)

Dossier Argentina
La crisis del gobierno de Macri - Roberto Sáenz y Marcelo Yunes

Brasil
Una situación de definiciones políticas estructurales - Antônio Carlos Soler

Venezuela
La insondable catástrofe de Maduro y su régimen - Roberto Ramírez

Costa Rica
El legado del primer gobierno del PAC - Johan Madriz

Revolución Rusa
Ascenso y caída del gobierno bolchevique - Roberto Sáenz

Capitalismo y automatización
¿Un mundo de robots? - Marcelo Buitrago

Historia
Revolución permanente en la Guerra Civil española - Víctor Artavia

Homenaje
Despedimos al compañero Ale B., militante de SoB en Francia